

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра социального образования

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ АКАДЕМИИ

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ:
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ**

Монография

Под научной редакцией *О. Н. Журавлевой*

Санкт-Петербург

2019

ББК 74.200.58

А72

Печатается по решению редакционно-издательского совета СПб АППО

А в т о р ы:

С. В. Александрова (§ 2.2); *И. Е. Барыкина* (§ 1.1); *Е. Н. Барышников* (§ 3.1);
К. О. Битюков (§ 4.1, 4.2, приложения); *О. Н. Журавлева* (предисловие, § 1.2,
1.3, 2.1, 4.1, 4.2, заключение); *Т. Н. Полякова* (§ 2.2); *О. Д. Федоров* (§ 2.1, 3.2);
С. В. Шевченко (§ 2.1)

Р е ц е н з е н т ы:

А. Н. Цамутали, доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ, ведущий научный сотрудник Санкт-
Петербургского института истории РАН;
Т. С. Кузнецова кандидат педагогических наук,
проректор по методической работе СПб АППО

Под научной редакцией

О. Н. Журавлевой, д-ра пед. наук, доцента;
зав. кафедрой социального образования СПб АППО

Антикоррупционное образование в современной школе: социально-пе-
А72 дагогическое сопровождение: монография / Александрова и др.; под науч. ред.
О. Н. Журавлевой. – СПб.: СПб АППО, 2019. – 136 с. – (Научные школы академии).
ISBN 978-5-7434-0783-5

Актуальность монографии обусловлена необходимостью повышения эффективности антикоррупционного образования обучающихся как фактора успешного противодействия коррупции. Содержание и результаты антикоррупционного образования – не только социальная, но и педагогическая проблема, предмет научных, мониторинговых исследований. Цель монографии – раскрыть аспекты социально-педагогического сопровождения процесса формирования антикоррупционного мировоззрения школьников, обобщить теоретические и методические подходы к реализации и анализу результативности антикоррупционного образования в практике работы современной школы на примере уникального опыта Санкт-Петербурга.

Материалы могут быть использованы преподавателями системы высшего и дополнительного профессионального образования, руководителями и педагогами образовательных организаций.

ISBN 978-5-7434-0783-5

© СПб АППО, 2019

© Авторы, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

Общество способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда сформирована общая система социальных, нравственных норм и правовых ориентиров. Важная задача на пути предупреждения и противодействия коррупции – это формирование антикоррупционного сознания и поведения граждан.

Проблемы образования тесно связаны с проблемами общественного развития, и в работе современной школы воспитание социально значимых качеств и свойств, личностное развитие учащихся является приоритетной задачей. Формирование антикоррупционного мировоззрения подрастающего человека – важнейший фактор, влияющий на успешное освоение им гражданских, правовых ценностей. Общеобразовательная школа, безусловно, является важнейшей социальной структурой, формирующей и развивающей ценностно-нормативную основу национального самосознания.

Современные исследователи проблемы коррупции рассматривают различные подходы к определению, а также проявлениям этого негативного феномена в самых разных областях научного знания и социальных практик. Не следует искать корни коррупции в особенностях культурной традиции, в наборе черт национального характера или отдельного индивида, а также ограничивать рассмотрение причин ее возникновения психологическими мотивами поведения человека, например, такими как эгоизм, жадность, невозможность противостоять искушению в условиях господства низких этических стандартов. Причины коррупции и ее «живучести» сложны и многообразны, так как носят и моральный, и институциональный характер.

Многообразие взглядов и мнений свидетельствует не только об актуальности проблемы борьбы с коррупцией, но и о том, что недостаточно изучены сами коррупционные отношения и пути эффективного противодействия им. В предлагаемой монографии внимание сосредоточено на деятельности субъектов образовательного процесса по организации антикоррупционного обучения и воспитания школьников с позиций интегрированного подхода.

Актуальность заявленной проблематики определяет цель монографии – раскрыть аспекты социально-педагогического сопровождения процесса формирования антикоррупционного мировоззрения школьников, обобщить теоретические и методические основы реализации в практике работы школы антикоррупционного образования и анализа его результативности.

В соответствии с целью были определены следующие *задачи*:

- Выявить теоретические основы (цель, компоненты, направления) организации социально-педагогического сопровождения антикоррупционного образования в школе для научно-методического обеспечения процесса формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся общеобразовательных организаций.
- Разработать пути интеграции содержания антикоррупционной направленности в предметные области учебного плана образовательных организаций, прежде всего

общественно-научного (социального) и гуманитарного направлений, во внеурочную деятельность и систему воспитательной работы школы, в профессиональную подготовку педагога.

- Описать методику анализа эффективности антикоррупционного образования обучающихся.

В первой главе раскрываются исторические и теоретические основы феномена «противодействие коррупции», конструкта «социально-педагогическое сопровождение антикоррупционного образования».

Вторая глава посвящена проектированию учебного содержания антикоррупционной направленности и результатов антикоррупционного образования в школе на примере общественно-научной предметной области, изложены направления и современные методы воспитательной деятельности.

Третья глава посвящена проблемам антикоррупционного воспитания в современной школе и подготовке педагога к реализации этой деятельности.

В четвертой главе раскрываются методические подходы к анализу эффективности антикоррупционного образования обучающихся на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО), направления развития антикоррупционного образования в целом.

В монографии использованы разработки сотрудников Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования по вопросам содержания и сопровождения антикоррупционного образования школьников.

Материалы монографии могут быть использованы научными работниками, руководителями и педагогами общеобразовательных организаций, преподавателями системы высшего и дополнительного профессионального образования, специалистами социокультурных учреждений, всеми заинтересованными лицами.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Для обновления и расширения арсенала практических действий по предотвращению и профилактике коррупции во всех ее формах и проявлениях, нейтрализации коррупционного поведения как образа жизни чрезвычайно важно ознакомиться с опытом предшествующих поколений. С первых шагов своего существования российское государство, как и другие страны мира, сталкивалось с явлением коррупции. Проблема организации эффективного противодействия коррупции уходит корнями в далекое историческое прошлое (в советский период истории существование этого негативного явления отрицалось, оно считалась редким исключением).

Изучение исторического опыта позволяет выделить как недостатки, не позволяющие уничтожить социальные пороки, так и продуктивные идеи, положительные примеры противодействия коррупции. Ответственность и единодушие членов общества, обязательная подготовка подрастающего поколения к ответственному, бескорыстному служению своему Отечеству, гласность, акцент на формировании личностных качеств человека в образовании в целом – эти идеи берут начало в педагогике XIX– начала XX века и находят свое продолжение в современной школе.

И. И. Толстой в своей работе «Государство и школа», написанной в начале прошлого столетия по итогам деятельности на посту министра народного просвещения, характеризовал роль школы следующим образом: «Следует стремиться к воспитанию через ее посредство не гражданина <...> а человека: из образованного и развитого человека почти наверно выйдет сознательный гражданин, а из гражданина <...> выйдет ли человек в возвышенном и прекрасном смысле этого слова и даже твердый в своих убеждениях, вполне самостоятельный, а потому хороший гражданин – еще большой вопрос» [46].

В фундаментальном исследовании системы государственного управления России современного историка Л. Ф. Писарьковой на каждом этапе развития государственного аппарата в XVII – XVIII вв. выделены распространенные злоупотребления и наказания за них. Опираясь на предшествующую историографию, Л. Ф. Писарькова отмечает, что «в России корни взяточничества уходят к истокам государственности и на ранней стадии ее развития смыкаются с другим, не менее характерным для русской жизни явлением – „кормлением администрации за счет посадского и уездного населения“» [37, с. 68]. Причем «кормление от дел» в Московской Руси являлось легальным источником доходов и «не вызывало протеста у населения» [37, с. 69]. Даже отмена так называемых кормлений не оказала серьезного влияния на существовавшую негативную практику. Б. Н. Чичерин отмечал, что воеводам «запрещено было брать взятку, но было множество доходов, добровольных приношений, которыми они могли нажиться»

[37, с. 69]. Вплоть до XIX в. косвенные доходы чиновников делились на законные и незаконные. «В общем мнении они делятся на благодарности и на взятки», подчеркивал в 1851 г. автор записки «О лихоимстве» [40]. К законным доходам еще в Московской Руси относились почести (денежные и натуральные приношения должностным лицам до начала дела), известные как форма добровольного приношения уже во времена Киевской Руси и поминки (приношения после окончания дела). К незаконным доходам относились посулы – собственно взятки.

Существовавшее положение дел не устраивало правительственные верхи, борющиеся с незаконными доходами чиновников. Уже в первой половине XVII в. существовал порядок принесения присяги при поступлении на государственную службу – «крестоприводная записка», в соответствии с которой приказный человек обязался не брать взятки. За нарушение следовало наказание. Судей и приказных людей били кнутом согласно статье 12 Соборного уложения царя Алексея Михайловича. Однако Л. Ф. Писарькова отмечает, что в отличие от стран Западной Европы, в XVII в. российское законодательство было менее суровым и более снисходительным к злоупотреблениям чиновников, поскольку не устанавливало за них смертную казнь. Кроме того, историк подчеркивает, что контроль со стороны центральной власти над действиями местной администрации «нередко принимал довольно примитивные формы»: ограничение денежных сумм, которые воевода мог вывезти из сибирских городов, проверки их имущества на заставах, смена воевод каждые три года и разработка должностных инструкций. Подобная снисходительность центральной власти приводила к «московской волоките» и деспотизму на местах [37, с. 73–74].

Антикоррупционное законодательство постоянно развивалось, «основные принципы политики Петра I по этому вопросу были сформулированы в указе 24 декабря 1714 г.» [37, с. 138], «казнокрадство было отнесено к разряду преступлений», а в указе от 23 февраля 1720 г. «получало новое толкование само понятие «взятка», к которой было приравнено кормление [37, с. 237]. Борьба со злоупотреблениями входила в компетенцию недавно созданного Сената и института фискалов. Тем не менее, злоупотребления чиновников получили особый размах: коррупция стала повсеместной. Причинами распространения взяточничества и казнокрадства в первой четверти XVIII в. стали, по мнению Л. Ф. Писарьковой, резкая смена привычного уклада жизни государства и общества, децентрализация управления, «зыбкая грань между добром и злом», «снижение морального уровня администрации» из-за «притока „свежей крови“», а также частые отлучки царя-реформатора и его «самоустранение» «от участия в делах государственного управления» [37, с. 136–142]. Иными словами, ломка традиционных устоев и отсутствие стабильности создали благоприятные условия для злоупотреблений и появления на государственной службе большого числа чиновников, склонных к должностным преступлениям. Не последнюю роль в распространении этого явления сыграли постоянный дефицит служащих канцелярий и средств на их содержание. Поставив кормление вне закона, правительство, не имея возможности обеспечить прожиточный минимум основной массы служащих, безуспешно пыталось добиться торжества закона с помощью разветвленной сети органов надзора и армии [37, с. 247].

В эпоху дворцовых переворотов государство, не имея возможности обеспечить чиновников жалованьем, отступило от строгости петровских законов, разрешив служащим государственного аппарата принимать плату от челобитчиков «по прежнему обыкновению». Такая непоследовательность способствовала новому расцвету должностных преступлений, причем взятки давались и брались не только деньгами, но и крепостными.

Не случайно Екатерина II после воцарения начинает борьбу с коррупцией, издав указ «Об удержании судей и чиновников от лихоимства» и предприняв ряд судебных разбирательств наиболее вопиющих случаев злоупотреблений. По мнению Л. Ф. Писарьковой, в 1760-х гг. число злоупотреблений сократилось, чему способствовало введение казенного жалованья, стабилизация экономического положения и повышение уровня жизни, активные действия правительства и позиция самой императрицы, пытавшейся сформировать атмосферу общественного осуждения чиновников, допуская злоупотребления. Однако в конце царствования Екатерины II отмечается новый виток коррупции, «можно говорить о формировании новой формы злоупотреблений – системы коллективной коррупции», когда преступления совершались «всеми служащими учреждения, которые были связаны круговой порукой и стремились общими усилиями скрыть свои дела от ревизоров, представляя собой коллективного нарушителя закона» [37, с. 475]. Одной из причин этого явления стал очередной экономический кризис, вызванный русско-турецкими войнами и инфляцией.

Павел I также предпринял некоторые меры в целях борьбы с коррупцией, в частности усилил деятельность Сената по борьбе с должностными преступлениями. Одним из направлений в этой области стали сенатские ревизии. Другой мерой стали попытки повышения профессионального уровня бюрократии (открытия школы коллегии-юнкеров), усиление служебной дисциплины, проведение аттестации чиновников, борьба с должностными преступлениями. Император осознавал необходимость усовершенствования системы государственного управления, что проявилось в составлении набросков проектов преобразований, но кардинальное переустройство было предпринято лишь в следующее царствование.

Л. Ф. Писарькова полагает, что недостатки российской системы государственного управления, в том числе и коррупция, являлись следствием заимствования иностранного опыта (в первую очередь, шведского) и его несоответствие российским реалиям. Процесс приспособления западно-европейской управленческой практики к потребностям российской власти, начатый Петром I, вступил в завершающую стадию в первой половине XIX в., когда были конституированы высшие центральные учреждения – Комитет министров, министерства, Государственный совет, Собственная Его Императорского Величества канцелярия (СЕЙВК).

25 июня 1811 г. Общее учреждение министерств официально установило принципы деятельности министерской системы и определило действия министров практически на все случаи жизни, вплоть до «форм письмоводства» (шаблонов делопроизводственных бумаг) [31]. Общее учреждение было составлено в соответствии с понятием о разделении властей на три ветви – законодательную (Государственный совет), исполнительную (министерства) и судебную (Сенат) – свойственном эпохе Просвещения. Но над всем этим главенствовала идея единства управления и верховной власти монарха.

Уже в ходе подготовки Общего учреждения министерств стали раздаваться критические замечания в адрес складывающейся системы управления и появляться предложения по ее доработке. Авторы записок – министр внутренних дел В. П. Кочубей, министр финансов Д. А. Гурьев, статс-секретарь, а затем начальник II Отделения СЕЙВК М. А. Балугьянский, министр юстиции Д. П. Трошинский – указывали на излишнюю централизацию, персонификацию министерской деятельности в фигурах министров, что, с одной стороны, усиливало их «самовластие», а с другой – чрезмерно перегружало текущими делами и замедляло делопроизводство [43]. Все это создавало благоприятную почву для коррупции. Попытки разрешения этих проблем привели к созданию 6 декабря 1826 г. под председательством В. П. Кочубея Комитета для пересмотра системы государ-

ственного управления. В Комитет вошли доверенные лица из окружения Николая I: М. М. Сперанский, П. А. Толстой, И. В. Васильчиков, А. Н. Голицын, И. И. Дибич-Забалканский, Д. Н. Блудов. После четырех лет работы Комитет разработал несколько проектов, но кардинальные меры в сфере управления приняты не были, так что сложившаяся в первой половине XIX в. система с ее достоинствами и недостатками была унаследована следующим царствованием.

Исследователи аппарата управления и бюрократии первой половины XIX в. отмечают, что в этот период взяточничеству способствовала и «недостаточность жалованья» чиновников, служившая в общественном мнении оправданием коррупции [55]. Историк П. А. Зайончковский в монографии о правительственном аппарате Российской империи привел примеры бюджета столичных и провинциальных чиновников [16], из которых становится ясно, что и те, и другие с трудом сводили расходы с доходами. «Недостаточность жалованья большинства низших и даже средних чиновников признавалась всеми» [55]. П. А. Зайончковский отметил, что в высшем судебном учреждении, Сенате, «на нижних ступенях иерархической лестницы на уровне обер-секретарей департаментов процветало мздоимство» [16, с. 136]. Историк привел воспоминания И. Бочарова: «Ваше дело о двух тысячах десятин, – заявлял такой обер-секретарь, – стоит у меня пять тысяч. Пожалуйста. Я доложу дело, выиграете – поздравляю Вас, не выиграете – получите от меня Ваши деньги назад». В Министерстве юстиции, по свидетельству чиновника В. В. Берви-Флеровского, вполне легально существовала касса «куда поступают все взятки, выплачиваемые разными людьми. Они распределяются между служащими, смотря по чину и занимаемой должности [16, с. 137].

Вместе с тем в царствование Николая I шла активная работа по упорядочению и детализации законодательства. В 1845 г. вводится Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, гл. 6 которого предусматривала различные виды юридической ответственности за мздоимство и лихоимство. Статьи 401 и 402 описывают ситуации, которые попадают под понятие взяточничество. Статья 401: «Если чиновник или иное лицо, состоящее на службе государственной или общественной, по делу или действию, касающемуся до обязанностей его по службе, примет, хотя и без всякого в чем-либо нарушения сих обязанностей, подарок, состоящий в деньгах, вещах или в чем бы то ни было ином, или же, получив оный и без изъявления предварительного на то согласия, не возвратит его немедленно и, во всяком случае, не позднее как чрез три дня, то за сие, в случае, если подарок принят или получен уже после исполнения того, за что оный был предназначен, принявший его подвергается: денежному взысканию вдвое против цены подарка; когда ж он принят или получен прежде, то сверх денежного взыскания в той же мере и отрешению от должности. Такому ж взысканию или наказанию и на том же основании подвергается и тот, который примет сего рода подарки чрез других, или же дозволит жене своей, детям, родственникам, домашним или кому-либо иному принимать их». Статья 402 ужесточает наказание для тех чиновников, которые берут взятки для «учинения или допущения чего-либо противного обязанностям службы». Кроме потери «всех особенных как лично, так и по состоянию присвоенных ему прав и преимуществ», им грозила ссылка «на житье в губернии Томскую или Тобольскую с заключением на время от одного года до трех лет» или наказание розгами для тех, кто не являлся дворянином, и «отдача в исправительные арестантские рода гражданского ведомства на время от двух до шести лет» [47]. Но при этом закон допускал вознаграждение служащих в присутственных местах за сочинение и переписку бумаг (прим. к ст. 401). Закон карал не только чиновников, бравших взятки, но и тех, кто их давал, подвергая их денежному взысканию или даже тюремному заключению (ст. 412).

Бедственное материальное положение чиновников в XIX в. не раз становилось предметом художественных произведений и хорошо известно современному читателю из произведений Н. В. Гоголя, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Островского, так же как и сюжеты должностных преступлений, на которые чиновники решались в надежде поправить свои финансовые дела. Так, Э. П. Перцов хлестко высмеивал взяточничество в сатирическом произведении «Искусство брать взятки», изданном в Петербурге в 1831 г. Издание было очень популярно, что говорит об общем отношении к проблеме. Стремление к искоренению этого общественного порока возникало не только у представителей правительственных верхов, но и в общественном мнении. В начале 1851 г., когда все более очевидными стали проявления внутреннего кризиса, к Николаю I поступило несколько всеподданнейших записок, составленных помещиком Купянского уезда Харьковской губернии, отставным генерал-майором Александром Григорьевичем Розелион-Сошальским. Записки были препровождены к гр. Д. Н. Блудову, главноуправляющему II Отделением СЕИВК, одному из составителей Уложения о наказаниях. Эти материалы сохранились в бумагах Д. Н. Блудова, и в настоящее время находятся в фондах Российского государственного архива (РГИА) с пометкой «К сведению» [39]. Одна записка называлась «О лихоимстве или взяточничестве и о мерах, какие против него могут быть приняты» [39, л. 121–145].

В первой части записки подробно рассматриваются причины возникновения коррупции в системе управления. Автор выделяет две главные причины: кормления и «соприкосновение с Азией посредством татарского ига» [39, л. 123 об.]. Розелион-Сошальский обращает внимание на меры, предпринятые правительственными верхами в царствование Николая I для борьбы с этим «социальным недугом», в первую очередь на ст. 412 Уложения о наказаниях: «Строгость закона против лихоимства <...> так велика, что он облакает ответственностию и всякое частное лицо, дающее деньги или другой подарок состоящему на службе государственной или общественной лицу по делу или действию, касающемуся обязанностей его по службе, даже и вследствие вымогательства, и за недонесение о том начальству» [подчеркнуто в оригинале. – *Авт.*]. Однако, по замечанию автора, «не существует другого закона, который бы в такой степени терпел ежедневное нарушение, как этот. <...> Донесение начальству от частных лиц <...> есть вещь совершенно невозможная. Приемы, так сказать, моменты вымогательства, в вымогающем лице – неуловимы, тогда как донесение требует доказательств. Обозначить ясно границу между истинным требованием сущности закона и придирками под защиту буквы его, весьма трудно <...>» [39, л. 124, 124 об.]. Розелион-Сошальский особо выделяет вымогательство чиновников как одно из ярких проявлений коррупции. «Это в делах исполнительных и судебных, бесспорных, но в которых могут требоваться справки, сношения между собою присутственных мест, составление журналов, просмотр дел лицами, на которых возложено блюсти за правильным применением и неупущением законов, и, наконец, самых решений присутственных мест» [39, л. 125]. Нежелание просителя дать взятку может обернуться для него тяжелыми последствиями: «не будет конца производству дела и при всех осведомлениях недогадливого ходатая будут всегда встречаться новые затруднения, справки, вопросы или отзывы и неполучение ответов из того или другого присутственного места. То, что может быть сделано и делается при задобрении в один, два, три дня может потребовать недель и месяцев – без этого средства» [39]. Автор записки подчеркивал, что отмечает общеизвестные факты: «я говорю то, что всякому известно» [39].

Розелион-Сошальский писал, что несмотря на осведомленность администрации о лихоимстве чиновников, борьба со злоупотреблениями до сих пор не увенчалась

успехом. Причина этого кроется, по его мнению, во-первых, в старинном складе этих чиновников, живущих по правилу басни Крылова: «то домик выстроит, то купит деревеньку; во-вторых, в общественном мнении, где «существует вроде аксиомы, так сказать, поверье, что деловому человеку – необходимо, справедливо – брать, чтобы нажиться, значит, сделать свой капитал – способности – производительным». Сам же Розелион-Сошальский по этому поводу патетически восклицает: «Искаженное применение правил политической экономии!» [39, л. 128]. И, в-третьих, в формальном отношении чиновников к закону: «по совести прав, а по закону виновен» [39, л. 128 об.].

Большую степень порядочности чиновников он отмечает там, где существует выборный порядок замещения должностей. Так, с введением выборного порядка назначения на должности председателей уголовных и гражданских губернских судов, а также уездных судей число взяток уменьшилось.

Способы создания условий для искоренения лихоимства автор записки сводит к четырем началам: материальное обеспечение чиновников, воспитание детей гражданских чиновников, пересмотр и пояснение законов и облегчение способов к принесению жалоб на притеснения или злоупотребления служебных мест и лиц. Каждая из названных мер получила в записке подробное объяснение. Для увеличения содержания чиновников Розелион-Сошальский предлагал облагать пошлиной «интересные дела», чтобы эти сборы «составляли бы общий капитал, с назначением: служить к увеличению окладов всех чиновников тех мест» [39, л. 130]. «Пересмотр и прояснение законов» должны устранить противоречия, существующие в законодательстве (в качестве примера рассматривается Свод законов гражданских 1842 г., на основании которого разбираются дела о наследстве) [39, л. 136–142].

Для того чтобы все пострадавшие от коррупции могли беспрепятственно подавать жалобы на чиновников, Розелион-Сошальский рекомендовал в каждой губернии учредить «присутственное место, которое может быть названо: цензурою гражданских дел. Каждая такая цензура состоит из главного члена – директора, председателя, управляющего – его помощника, в случае болезни или отсутствия заступающего на его место, и нескольких чиновников делопроизводства. Всякое частное лицо, имеющее причину к неудовольствию на пристрастие, медленность, незаконные требования или притеснение места либо лица имеет право подавать на имя Губернской цензуры гражданских дел жалобу без всякой официальной формальности, в виде объявления с простым изложением причины, побуждающей его жаловаться, но не иначе как с означением своего имени, звания и места пребывания. Безымянные жалобы или доносы остаются без внимания. Все поступающие в цензуру пакеты предъявляются не дольше следующего дня по получении главному члену, который их распечатывает, помечает и надписывает резолюции, основанные на нижеследующих обязанностях и правах своих.

Действия цензур гражданских дел суть, собственно, предостерегательные и преимущественно моральные» [39, л. 142 об.]. Назначение этих учреждений заключалось бы в составлении свода всех обращений и выявлении присутственных мест и чиновников, на которых поступало наибольшее количество жалоб.

Воцарение Александра II, помимо традиционных ожиданий, связанных со сменой царствований, совпало с поражением в Крымской войне, ставшим своеобразной «шоковой терапией» для российского общества. Эти два обстоятельства обусловили всплеск общественно-политической активности, выразившийся в том числе и в большом количестве проектов модернизации государственного механизма, направленных императору во второй половине 1850-х годов. В записках первых двух лет царствования Александра II акцент делался на борьбе с чиновничьим произволом, бюрократизмом

и формализмом, ускорении делопроизводства и введении в этих целях более точного разделения функций органов власти, обеспечении их единства, коллегиальном обсуждении проблем, упорядочении законодательства.

Среди прочих была и записка отставного коллежского асессора Николая Михайлова об искоренении взяточничества, составленная в мае 1861 г. [39, л. 158–164]. Этот документ представляет проблему коррупции с другой стороны – с позиции чиновника, страдающего от произвола начальства. Автор обращается к содержанию ст. 1239 третьего тома Свода законов гражданских [38]: «тех чиновников, вина которых в нарушении служебных обязанностей не доказана достаточно фактами, без чего они не могут быть преданы суду, а равно и тех, которые окажутся неспособными, начальство может или заставить их подать в отставку, или же увольнять их без прошения, не объявляя им даже вины их, на что уволенные не имеют права жаловаться, а Комиссия прошений и Сенат принимать таковых жалоб» [39, л. 161, 161 об.]. Н. Михайлов полагал, что начальство может использовать эту статью в своих целях и в качестве примера привел публикацию под названием «Нужна ли гласность?» в газете «Русский инвалид» [42]. Объектом статьи стала коррумпированность уездного суда, после вмешательства местных властей ставшего на сторону помещика, избившего одного из жителей деревни, при том, что вина первого была очевидна. Отставной коллежский асессор объясняет подобные случаи тем, что закон ставит начальника «полным деспотом над подчиненными» и дает «полную свободу» их «произволу». «Я, на основании этого закона, имею полное право требовать от моего подчиненного службы не закону и делу, а собственно мне, потому что имею право уволить его от должности без объяснения причин и не имеет права принять от обиженного мною жалобы на такую мою бессовестную противозаконность; могу заставить решить какое угодно дело так, как это будет полезно или угодно мне; при этом, конечно, подчиненному остается выбрать одно из двух: или сделать дело противу своей совести или лишиться своего места и пустить свое семейство по миру» [39, л. 162, 162 об.]. Автор называет эту ситуацию «бюрократическим рабством» и поражается, что оно «существует даже после уничтожения крепостного состояния». Выход он видит в «ограждении» законом прав каждого чиновника «от произвола сильных».

В начале 1856 г. Александр II передал Д. Н. Блудову на отзыв анонимную записку о причинах чрезмерного развития бюрократизма [32]. Неизвестный автор видел причину бюрократизации государственного управления в отсутствии «должного разграничения взаимных отношений» между высшими и низшими органами власти. В итоге вся ответственность ложится на «высшие учреждения», руководители которых, обремененные большим количеством дел, не имеют ни физической, ни интеллектуальной возможности разобраться в них. Автор предлагал «распределить власть и ответственность каждого из сих учреждений таким образом, чтобы низшие учреждения сами занимались, в известных пределах, отправлением и решением дел по законам и уставам» [32, л. 10–11 об.]. Этого можно добиться, внося изменения в новое издание Свода законов Российской империи [32, л. 13]. Действительно, еще в конце царствования Николая I начались работы по подготовке третьего издания Свода законов. Они затянулись, и в 1856 г. еще не были окончены, что давало неизвестному автору надежду на внесение поправок.

Отмечая справедливость замечаний, изложенных в записке, Д. Н. Блудов указывал, что ее автор поднял «важный и многосложный вопрос», тесно связанный с механизмом управления. От «бессмысленного формализма и порождаемой им обширной, столь же бесполезной, переписки» нельзя избавиться лишь одним росчерком пера и переизданием Свода законов. Решение этой проблемы требует «общего внимательного со всех сторон

рассмотрения его». Причины бюрократизма коренятся не только в смешении ответственности высших и низших органов власти, но и в структуре государственного аппарата, «недостатке единства плана, а следственно, и цели постановлений и учреждений».

Д. Н. Блудов также указал на необходимость профессиональной подготовки чиновников [17]. В первой половине XIX в. профессиональные бюрократы выходили из стен Царскосельского лицея и Училища правоведения, но количество выпускников этих учебных заведений во второй половине столетия уже не отвечало потребностям усложнявшегося государственного механизма. Д. Ливен, анализируя роль европейской аристократии в политике в XIX в., отметил особое внимание российских реформаторов к прусской системе подготовки чиновников, главным элементом которой, помимо университетского образования, был длительный испытательный срок: в течение четырех лет претендент на должность служил без жалованья [23]. Подобную практику в 1858 г. предлагали применить в России Д. Н. Блудов и сенатор С. П. Шипов, независимо друг от друга составившие свои проекты подготовки гражданских чиновников. Д. Н. Блудов ознакомился с предложениями сенатора и направил ему свой проект о подготовительной службе («аппликации»). Пространная записка С. П. Шипова и письмо к нему Д. Н. Блудова хранятся в фондах РГИА [10]. Проект Д. Н. Блудова стал предметом научного анализа в работе В. Е. Зубова о реформе гражданской службы в России [19].

На экземпляре всеподданнейшей записки Д. Н. Блудова о бюрократизме, находящемся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки [7], имеется помета о том, что содержание отзыва было доложено императору 9 февраля 1856 г. В монаршей маргиналии сказано о необходимости избегать «бесполезного формализма» и «бесплодной переписки» «при всех законодательных работах» [33]. Но одним росчерком пера императора эту проблему было не разрешить, она оставалась в повестке дня самодержавной системы управления вплоть до 1917 г.

Эффективная борьба с коррупцией возможна лишь в условиях правового государства, основой которого является развитое гражданское общество. На это указывали общественные и политические деятели и в начале XX в. Так, гр. И. И. Толстой, министр народного просвещения в 1905–1906 гг. подчеркивал, что «конституционно-парламентский режим <...> имеет огромные практические применения в том отношении, что дает возможность контролировать действия агентов правительства и в известной мере облегчает раскрытие злоупотреблений и недочетов управления». Вместе с тем большое значение он придавал местному самоуправлению, видя в нем «основу и гарантию прав граждан и залог правильного развития страны». И. И. Толстой очертил и пределы действия власти, подчеркивая важность институтов гражданского общества: «Деятельность государства начинается там, где сил отдельных лиц или общественных организаций не хватает для осуществления справедливых и законных желаний граждан для удовлетворения их неотложных потребностей» [45]. Российские монархи второй половины XIX – начала XX вв. не пошли на решительные шаги в этом направлении, поэтому все усилия администрации в борьбе с коррупцией оказывались тщетными.

В борьбе с коррупцией важную роль играет гласность. «Только контроль общественного мнения, только его возможность указать, предостеречь, предложить, потребовать делают правительство здоровым, а его политику разумной» [53]. Давая историческую оценку реформаторской деятельности власти в царствование Александра II, историк В. Г. Чернуха подчеркивала, что цензурная реформа была «самой ограниченной из „великих реформ“» [51], но вместе с тем «оказалась в силу особенностей поведения российского общества, своей востребованности, самой успешной

реформой» [50]. Ее значение для трансформации Российской империи из авторитарного государства в правовое В. Г. Чернуха видела в том, что власть потеряла монополию на информацию, а вместе с тем и лидерство в реформах. Проблема гласности оказалась тесно связанной с проблемой демократизации судопроизводства: «Обнаружилось как отсутствие правительственного единства и разноречивость ведомств, так и вся противоречивость, несогласованность реформ судебной, наиболее последовательной по своему буржуазному характеру, и цензурной, наиболее консервативной, имевшей лишь видимость уступки делу свободы печати» [52]. Это противоречие, по мнению историка, в дальнейшем обусловило расширение административных мер в отношении печати, что привело к сужению гласности. «Проведенная буржуазная реформа ограничивала возможность произвола администрации. Либо идти дальше по буржуазному пути, приспособлявая старый аппарат к нововведениям, либо ломать только что введенное новое, приспособлявая его к старому – таков был выбор» [6]. Иначе говоря, проблема гласности упиралась в проблему общенационального представительства, т. е. перехода к конституционно-парламентскому режиму, на который власть была не согласна.

Другим действенным направлением борьбы с коррупцией могло стать просвещение. Шаги в этом направлении правительственные верхи предпринимали с большей активностью. Л. Ф. Писарькова отмечает, что в эпоху дворцовых переворотов правительницы наряду с наказаниями за злоупотребления уделяли внимание и «воспитательной стороне дела, обращаясь к совести чиновников и их ответственности перед Богом и государством». Историк приводит в пример указ Анны Иоанновны «О решении судьям дел по чистой совести, согласно с присягой, несмотря на лица сильных» [37, с. 324–325].

Еще в царствование Екатерины II при проведении реформы образования в 1782–1786 гг., в результате которой была создана система начального образования, было издано несколько учебных пособий для учителей и учащихся. Если «Руководство учителям первого и второго класса народных училищ» (СПб., 1783) предназначалось только педагогам, то книга, озаглавленная «О должностях человека и гражданина», предполагалась для чтения учащихся [48]. В главе «О любви к отечеству» говорилось, что «Истинный сын отечества должен привязан быть к государству, образу правления, к начальству и к законам. *Любовь к отечеству* [курсив издателя. – Авт.] состоит в том, дабы мы почтение и благодарность являли к правительству, чтобы покорялись законам, учреждениям и добрым нравам общества, в котором мы живем, чтобы уважали выгоды отечества, употребляли оные к общей пользе, и по возможности тщились бы их сделать совершеннее, дабы принимали мы участие во славе того общества, коего сочленами, и ревностно бы старались о благе оногo» [48, с. 117–118]. Александр Григорьевич Розелион-Сошальский в записке «О лихоимстве» упоминал, что эта книга изучалась в уездных училищах и в начале XIX в. Он считал, что пособие было «слишком обширно для того возраста, которому было предназначено его изучать и потому не было вполне проходимо в тех классах, где читалось; но все же приносило пользу, вкореняя в юношестве справедливые понятия о предметах, необходимых в жизни <...>» [39, л. 134].

Сам же Розелион-Сошальский посвятил специальный раздел своей записки воспитанию детей гражданских чиновников. Он полагал, что часть доходов от пошлин, которыми могли бы облагаться прошения в присутственных местах, стоит направить на организацию учебных заведений «разных степеней, в которые и прием детей должен соотноситься со значением мест, занимаемых их родителями. Основую этих учреждений должна быть принята: простота и неизысканность в наружном отношении и существенность образования. Детям, отличающимся в науках, при хорошем поведении, должно

быть предоставлено право быть переводимыми в высшие разряды этого рода заведений, куда поступать они по рангам своих родителей не имели бы права» [39, л. 131–131 об.]. В этих учебных заведениях большое внимание должно уделяться нравственной стороне воспитания: «наука должна вооружиться всеми своими способами, чтобы глубокими внушениями юношеству сломить в корневых основах это зло» – взяточничество [39, л. 133 об.]. Для этого «при специальном образовании и приготовлении к гражданской службе *все учение было проникнуто мыслию о том, что бескорыстие, беспристрастие и, как сторона этих двух качеств, умеренность в жизни, суть и должна быть* [выделено. – Авт.] первыми и главными достоинствами чиновника; что долг христианина, верно-подданного и гражданина требуют, чтобы эти качества были всегда неразлучными с каждым лицом, занимающим какое-либо по государственному управлению место» [39, л. 133–133 об.]. Автор советовал написать «руководства» (т. е. учебные пособия) для уездных училищ, гимназий и университетов, адресованные разным возрастным группам: «для детей, для отроков и для юношей». В «руководствах» сделать акцент на качествах, «какими надлежит быть снабжену всякому должностному лицу, следует поучать юношество примером блистательных образцов гражданских добродетелей, увлекая его к подражанию, не столько представлением вещественных наград, которые могли быть следствием тех добродетелей, сколько убеждением, что эти последние создали своих владельцев счастливыми – внутренним, независимым от внешности – счастьем, уважением своих ближних, а в высших степенях общества и благоговением потомства» [39, л. 133 об. – 134 об.].

А. Г. Розелион-Сошальский вращался в военных кругах, поэтому мог не знать, что подобный подход к воспитанию существовал в Царскосельском лицее со времени его основания. Замысел создания подобного учебного заведения возник в начале царствования Александра I и был связан с проводившимися широкомасштабными преобразованиями, потребовавшими для их осуществления высококвалифицированных чиновников. Лицей открылся 19 октября 1811 года как особая школа, выпускники которой стали бы не просто образованными бюрократами, а государственными деятелями с широким кругозором и энциклопедическими знаниями. Разработкой проекта занимался М. М. Сперанский. В соответствии с его замыслом Лицей был призван занять особое место в реформе системы государственного управления. В «Постановлении о Лицее», утвержденном Александром I, указывалось, что задачей учреждения является «образование юношества, особенно предназначенного к важным частям службы государственной» [34]. На торжественном открытии Лицея присутствовал император, поэтому преподаватели, выступавшие с речами, обращались в первую очередь к нему. На этом фоне выделялась речь А. П. Куницына, преподавателя права и нравственных наук, обратившегося к лицеистам с речью об обязанностях гражданина: «Наука общежития есть первый предмет воспитания. <...> ни подданные без повиновения, ни граждане без точного исполнения должностей своих, ни общество без единодушия членов его благоденствовать не могут. Если граждане вознерадеют о должностях своих и общественные пользы подчинят видам своего корыстолюбия, то общественное благо разрушится и в своем падении ниспровергнет частное благосостояние. <...> Любовь к славе и Отечеству должны быть вашими руководителями!» [22].

А. П. Куницын подчеркнул в своей речи необходимость широкого образования государственного человека: «Государственный человек должен знать все, что только прикасается к кругу его действия <...> Но представьте на сем месте человека без познаний, которому известны государственные должности только по имени; вы увидите, как горестно его положение».

Весь исторический опыт противодействия коррупции показывает, что в формировании антикоррупционного мировоззрения личности необходимо сочетание как юридических и экономических мероприятий, так и практических шагов в сфере образования.

1.2. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Противодействие коррупции – сфера деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Правовую основу противодействия коррупции составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Термин «противодействие коррупции», как вытекает из положений Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ст. 1), охватывает различные виды деятельности, в том числе профилактику коррупции, предупреждение коррупционного поведения. Современное законодательство развивается в сторону использования всего арсенала средств предупреждения коррупции, привлечения всех социальных институтов и граждан, потому что с коррупцией невоз-

можно бороться только репрессивными методами, необходимы комплексные меры по ее минимизации.

Высшее образование, дошкольные учреждения, средняя школа отнесены к зонам повышенной коррупционной опасности. В статье 9 закона «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» отмечается, что «антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанным на дополнительных общеобразовательных и профессиональных образовательных программах, реализуемых в образовательных учреждениях для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры...» (URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2016/03/18/>). Таким образом, антикоррупционное образование прежде всего рассматривается как профилактическая мера, а его основной целью является создание условий для формирования в обществе нетерпимости к коррупционным действиям.

Антикоррупционное образование реализуется с опорой на требования стандартов, предусмотренных федеральным законодательством по противодействию коррупции, во взаимосвязи с системой мер, определенных в Национальной стратегии и Национальном плане противодействия коррупции (утв. Президентом РФ 31 июля 2008 г. Пр-1568). В этом Плане акцентировано внимание на реализации следующих задач:

- усиление антикоррупционной составляющей при преподавании учебных дисциплин, предусматривающих изучение правовых и морально-этических аспектов управленческой деятельности в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего и послевузовского профессионального образования;
- повышение качества правового просвещения, прежде всего формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции и повышение правовой культуры общества в целом.

Образование, что закреплено и в законе «Об образовании в Российской Федерации», представляет собой единый целенаправленный процесс воспитания и обучения и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства. Воспитание и развитие личности гражданина России является ключевой задачей государственной политики, главной педагогической задачей школы и осуществляется в педагогически организованном процессе осознанного принятия школьником системы базовых общенациональных и общечеловеческих ценностей. Антикоррупционное образование определяют как специально организованное, управляемое воздействие в процессе обучения и воспитания с целью формирования в обществе неприятия коррупции; в узком педагогическом смысле – как процесс и результат специализированной учебно-воспитательной работы, направленной на организацию противодействия коррупции [14].

Система антикоррупционного образования в школе включает следующие компоненты:

- антикоррупционное просвещение – изложение сущности феномена коррупции как преступного действия, его негативных последствий, путей противодействия этому социальному злу;
- антикоррупционное воспитание – обретение опыта решения школьных, жизненных проблем на основе взаимодействия педагогов, учащихся, семьи, институтов гражданского общества и др.;
- социально-педагогическую, методическую деятельность по формированию антикоррупционного мировоззрения у всех участников образовательного процесса.

Анализ современной теории и практики позволяет выделить *основные принципы как общие требования к проектированию содержания антикоррупционной направленности,*

организационных форм и педагогических технологий, методических приемов его освоения в соответствии с целями, планируемыми результатами антикоррупционного образования:

√ *Системность и комплексность* – проектирование всех элементов образовательного процесса (цели, результаты, средства, методы и т. д.), урочной и внеурочной деятельности, основного и дополнительного образования и т. д.

√ *Непрерывность и преемственность с учётом возрастных особенностей.*

√ *Интегрированность в образовательный процесс с опорой на личностно-деятельностный подход.* Вертикальная интеграция предполагает введение элементов антикоррупционного образования его содержания во все образовательные ступени; горизонтальная интеграция предполагает различные формы включения антикоррупционного образования педагогов, учащихся и их родителей.

√ *Связь с компетентным подходом в образовании:*

- способность к критическому восприятию действительности;
- способность адекватно оценить ситуацию;
- способность выработать свою независимую оценку ситуации;
- способность занять позицию, исходя из выработанной оценки;
- способность аргументированно отстоять эту позицию;
- способность эффективно действовать в соответствии со своими убеждениями;
- способность брать на себя ответственность за свои действия [21].

√ *Открытость и доступность информации и социально-педагогическое партнерство.* Обучающиеся вместе с педагогами, родителями, иными субъектами духовной, культурной, социальной жизни обращаются к содержанию:

- истории России, российских народов, своей семьи, рода;
- жизненного опыта своих родителей, предков;
- традиционных российских религий;
- произведений литературы и искусства, лучших образцов отечественной и мировой культуры;
- периодической литературы, СМИ, отражающих современную жизнь;
- фольклора народов России;
- общественно полезной и личностно значимой деятельности;
- учебных дисциплин;
- вариативных источников информации и научного знания.

√ *Превентивность и социальный оптимизм* – предполагают направленность на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления. Социальный опыт не всегда представляет положительный пример, и, естественно, это нужно учитывать при организации педагогического процесса, актуализировать прежде всего положительные примеры. Сопровождение процесса формирования антикоррупционного мировоззрения личности предполагает обязательное следование принципу оптимистической стратегии, то есть опору на позитивный социальный опыт, актуализацию положительных примеров, а важнейшими факторами успешности являются личная заинтересованность взаимодействующих субъектов, их инициативность, доминирование внутренней убежденности в позитивном развитии ситуации, нравственный пример педагога.

Теоретические и методические аспекты антикоррупционного образования российских школьников разрабатываются относительно недавно. В Санкт-Петербурге целенаправленная разработка основ антикоррупционного образования, и комплексная

реализация этого направления деятельности ведутся с 2008 года по заданиям Комитета по образованию. Петербургская школа имеет богатый опыт в области разработки и применения инновационных приемов, технологий по антикоррупционному образованию и воспитанию школьников, разрабатываются и реализуются учебные программы и программы, модули дополнительного профессионального образования педагогов, проводится большая работа по формированию антикоррупционного мировоззрения школьников и специалистов в образовательных учреждениях. По многим вопросам петербургские ученые, методисты стали лидерами в российском образовании, а Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования – первопроходцем в создании методических пособий, рекомендаций для учителей по теории и практике антикоррупционного воспитания обучающихся, сборников материалов и статей с обобщением опыта работы, учебных программ по этой актуальной тематике – элективных, внеурочных, надпредметных. Опыт Санкт-Петербурга признан педагогическим сообществом и был рекомендован Министерством образования и науки РФ к использованию в школах страны.

Для совершенствования системы антикоррупционного образования, повышения его результативности требуются обобщение и анализ инновационного педагогического опыта, расширение форм диссеминации дидактических, методических средств, приемов обучения и воспитания детей и молодежи, форм взаимодействия всех социальных институтов и, безусловно, целенаправленное социально-педагогическое сопровождение учебного, воспитательного и информационного компонентов этой области.

1.3. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Сопровождение как вид педагогической деятельности в настоящее время является обязательной частью и ведущим принципом организации обучения и воспитания.

В психолого-педагогической литературе приводится много определений понятий «педагогическая помощь», «педагогическая поддержка», «сопровождение». Так, в качестве педагогической поддержки О. С. Газман впервые определил деятельность по оказанию оперативной помощи ученикам в решении их проблем для достижения позитивных результатов в обучении, а затем расширил это понятие – как процесс совместного определения интересов личности, способов преодоления ее проблем, мешающих сохранить человеческое достоинство, и формирование умения самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности [9]. В монографии используется термин «сопровождение», так как он в большей мере ориентирует на профилактику, предупреждение возможных трудностей. Кроме того, сопровождение характеризуется продолжительностью, непрерывностью процесса (может включать в себя и «помощь» и «поддержку» как временные воздействия), а также пролонгированностью результатов [35].

В дальнейшем акцент в исследованиях был сделан именно на педагогической стороне сопровождения, когда максимально поощряется самостоятельность личности в разрешении проблемной ситуации, консультировании как педагога, так и всех субъектов образовательного процесса [36]. Е. И. Казакова и А. П. Тряпицына термин «педагогическое сопровождение» трактовали как особый вид взаимодействия

сопровождающего и сопровождаемого, как помощь в ситуации жизненного выбора, когда обеспечиваются условия для принятия субъектом развития самостоятельных оптимальных решений в различных проблемных ситуациях, при разрешении которых ребенок учится определять для себя путь развития [20].

Сущностными чертами педагогического сопровождения можно назвать:

- привязанность к определенному процессу, деятельностный характер, активное влияние на сопровождаемое явление, процесс;
- обязательное управление процессом сопровождения по определенной траектории, программе (при этом Н. О. Яковлева отмечает, что сопровождение в большей степени, чем управление, учитывает интересы субъектов, допускает большую их творческую активность и руководствуется морально-нравственными ценностями [44]);
- возрастная и содержательная адресность; опора на мониторинговые исследования, диагностику. Все эти характеристики отвечают специфике задач и содержания антикоррупционного образования школьников. Ориентированность на условия для активной включенности всех субъектов образовательного процесса не только в ход обучения, но и в процесс жизнедеятельности общества в целом позволяет говорить об обязательном социальном аспекте этого процесса, то есть *о социально-педагогическом сопровождении*.

Целью социально-педагогического сопровождения антикоррупционного образования является не навязывание позиции извне, а создание условий для самовоспитания, саморазвития, самозащиты, необходимых для безопасного, конструктивного взаимодействия с людьми. Таким образом, концепция *социально-педагогического сопровождения* нацеливает на формирование субъектной позиции (А. Н. Леонтьев, И. С. Якиманская и др.), которая в ситуациях жизненного выбора обеспечит принятие личностью ответственного решения.

Важно обеспечить субъект развития необходимой информацией, знаниями о путях предотвращения негативных последствий коррупционного поведения, поэтому стратегия действий в антикоррупционном образовании должна опираться на исторический опыт и объективные данные, которые опровергают стереотипы, традиционные заблуждения части населения в том, что коррупция малоопасна, касается далеко не всех, а ее «судьба» не зависит от каждого члена общества. Еще в середине XIX в. русский историк, публицист И. П. Липранди (1790–1880) убеждал, что каким бы государство не было сильным, оно «не сможет превратить людей в ангелов. ... Стремление вовсе уничтожить (коррупцию. – *Авт.*) – цель, нигде не достигнутая...». Несмотря на это, следует затруднить, пресечь пути к злоупотреблениям. А для того чтобы бороться с этим социальным недугом, делает вывод автор, надо знать ситуацию [24].

Общественное мнение о значимости соблюдения действующих норм права и морали, эффективность телефонов доверия и горячей линии, школьного самоуправления и социального проектирования для обозначения проблем и предложений по улучшению ситуации в образовательной организации, а также оценки педагогами, родителями и близкими, СМИ примеров противоправного поведения, коррупционных ситуаций составляют повседневный социальный фон. Задачи по осуществлению антикоррупционного образования объективно возлагаются не только на властные и правоохранительные структуры, педагога, но и на все заинтересованные стороны: волонтерские организации, родительскую общественность, социально-ответственных предпринимателей, представителей гражданских институтов, религиозных конфессий, некоммерческих общественных организаций и др.

Гражданская, нравственно-этическая позиция каждого педагога – важный залог успешности создания антикоррупционной атмосферы в обществе в целом. Система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, в которых отражается негативное отношение личности, социальных групп и всего общества к коррупционной деятельности, должна органично дополнить мировоззренческую картину подрастающего поколения.

В настоящее время созданы предпосылки для системной организации и совершенствования антикоррупционного образования школьников. В представленной монографии аспекты его *социально-педагогического сопровождения* будем рассматривать как создание и реализацию педагогически целесообразной системы условий, мер для усиления позитивных факторов и нейтрализации действия негативных влияний в формировании антикоррупционного мировоззрения и поведения подрастающего поколения. Важно подчеркнуть социальный аспект педагогического сопровождения, так как антикоррупционное образование имеет ярко выраженный социальный запрос и не выделено в отдельный предмет или сферу деятельности школы, а его эффективная реализация возможна лишь совместными усилиями всего социума.

Кроме того, обозначенный подход позволит в полной мере соответствовать глубокому первоначальному смыслу слова «сопровождать»: еще в XIX веке в «Толковом словаре живого великорусского языка» Владимир Иванович Даль разъяснял: «*Сопровождать* значит сопутствовать, идти вместе, быть рядом и помогать». Позже в словаре С. И. Ожегова суть термина была определена таким образом: «Следовать вместе с кем-н., находясь рядом, ведя куда-н. или идя за кем-н.», то есть основу понятия составляют совместные действия субъектов по отношению друг к другу. При этом важно не ограждение от трудностей или замалчивание негативных явлений, а помощь в их понимании, осмыслении, ответственном выборе позиции и линии поведения как сопровождение важнейших процессов в развитии личности.

В ходе исследования заявленной проблемы и концептуального описания возможных путей ее решения определены основные компоненты, необходимые для проектирования и организации эффективного социально-педагогического сопровождения антикоррупционного образования школьников:

- *социально-культурный* – используемый при этом историко-генетический метод позволяет выявлять свойства, функции и изменения изучаемой реальности в процессе исторического движения того или иного социального или культурного феномена;
- *прогностический* – обоснование востребованных изменений, которые должны происходить в социуме, прогноз, базирующийся на достоверных данных, и на основе этого – проектирование целей, результатов антикоррупционного образования. По мнению Л. С. Выготского, педагог должен понимать, какова будет картина развертывания ближайшего возрастного этапа в развитии субъекта, какова будет зрелая личность;
- *содержательный* – отбор информационных, содержательных единиц, прежде всего, в социально-гуманитарных предметных областях и проектирование путей их освоения в урочной и внеурочной деятельности;
- *практический (методический)* – включает процесс, направленный на выявление актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности, проектирование результатов антикоррупционного образования, поиск и представление эффективных практик реализации поставленных задач;
- *диагностический (оценочный, рефлексивный)* – в педагогике продолжают поиски показателей эффективности процесса сопровождения. Поскольку это сопутствующий основному, образовательному процессу феномен, его можно оценивать

косвенно, через другие показатели, исходя из того, какие условия создаются в сопровождаемом явлении, процессе, что меняется и т. д. Одним из средств обеспечения педагогического оценивания является педагогическое наблюдение. В педагогическом словаре «наблюдение» трактуется как преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное целью, задачами той или иной деятельности, ее планируемых результатов. В этом контексте педагогическое наблюдение имеет общие основания с педагогическим мониторингом – постоянным наблюдением за каким-либо процессом с целью выяснения его соответствия желаемому результату или первоначальному предположению.

Для максимально полного описания разнообразных аспектов проблемы важно сосредоточить внимание на важнейших, на наш взгляд, *направлениях социально-педагогического сопровождения антикоррупционного образования в школе*, а именно:

- сопровождение образовательного процесса, урочной и внеурочной деятельности: проектирование результатов, отбор содержания, описание эффективных технологий и др. (научно-методическое сопровождение);
- подготовка и сопровождение деятельности педагога как основного субъекта, реализующего цели антикоррупционного образования, определяющего пути и методы их достижения на основе научных идей, опыта и традиций педагогики, собственного методического опыта;
- сопровождение взаимодействия в работе с родителями и общественностью, некоммерческими организациями и др.;
- нормативное правовое сопровождение и информирование.

Общеобразовательные организации (ОО) и некоммерческие организации являются важнейшими социальными институтами, которые могут и должны заниматься повышением уровня правовых знаний, антикоррупционным просвещением граждан, в том числе обучающихся всех категорий.

Обратим внимание на выявленные потенциал и риски, ограничивающие взаимодействие различных социальных партнеров в процессе антикоррупционного образования. Наиболее важными для развития гражданского общества в целом считают *социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО)*. Некоммерческие организации действуют исключительно для достижения общественно полезных целей, а именно: в социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целях, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Основные формы (виды) некоммерческих организаций: некоммерческие партнерства; автономные некоммерческие организации; социальные, благотворительные и иные фонды; ассоциации и союзы; общественные объединения; религиозные объединения; общины коренных малочисленных народов; публично-правовые компании; казачьи общества и др. В законодательстве дано отдельное описание СОНКО и названы меры их поддержки путем предоставления субсидий из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. Назовем направления деятельности СОНКО:

- социальная поддержка и защита граждан;
- оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
- профилактика социально опасных форм поведения граждан;

- деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры;
- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Тем не менее результаты проведенных в 2016–2017 гг. анкетирований, интервьюирований выявили непонимание работниками образования назначения, принципов и направлений деятельности социальных партнеров (особенно некоммерческих организаций) как в целом, так и в сфере правового, антикоррупционного просвещения. Во многом это объясняется не только слабой мотивацией сотрудников школ к сотрудничеству с некоммерческими организациями в области антикоррупционного просвещения, но и недостаточными усилиями большинства самих общественных организаций по информированию населения о направлениях, результативности своей деятельности, предложению конкретных, интересных школьникам и педагогам форм. Кроме того, негативное влияние оказывает отсутствие опыта работы с некоммерческими организациями и неготовность самих общественных организаций и других потенциальных социальных партнеров, например вузов, к налаживанию системного взаимодействия со школой в работе по антикоррупционной тематике.

По данным Министерства юстиции, только в Санкт-Петербурге зарегистрировано около 12 тысяч некоммерческих организаций (<http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>). Из наиболее известных общероссийских некоммерческих организаций, занимающихся вопросами антикоррупционного просвещения можно назвать «Общероссийский народный фронт (Петербургское отделение)» и «Трансперенси Интернешнл – Россия».

В «Методических рекомендациях по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции» (приложения на сайте Минобрнауки.рф (в настоящее время: Минпросвещения.РФ), разработанных для «использования в организациях вне зависимости от их форм собственности, организационно-правовых форм, отраслевой принадлежности и иных обстоятельств», отмечается, что «по вопросам профилактики и противодействия коррупции организации, в том числе могут взаимодействовать со следующими объединениями: «Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и ее региональными объединениями» (www.tpprf.ru); «Российским союзом промышленников и предпринимателей» (www.rspp.ru); «Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» (www.deloros.ru); «Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (www.opora.ru)».

Среди общественных организаций работников системы образования в области правового просвещения и гражданского образования детей и молодежи широко известна деятельность «Гуманитарного педагогического центра „ГРАЖДАНИН XXI ВЕКА“», который был создан (2002–2014 гг.) на базе библиотечно-информационных центров школ Санкт-Петербурга под руководством профессора СПб АППО Натальи Ильиничны Элиасберг.

Общественное объединение ставило следующие цели:

- объединение педагогов, библиотекарей, ученых, юристов, краеведов, музейщиков, общественных деятелей, представителей деловых кругов для совершенствования гражданского и патриотического воспитания в отечественной школе, защиты прав детей на выживание и свободное развитие;
- создание и реализация инновационных педагогических проектов, ориентированных на повышение эффективности решения образовательными организациями задач воспитания активных и сознательных граждан России, обладающих высокой общей, правовой и политической культурой.

Основные задачи объединения:

- поддержка усилий образовательных организаций гуманистической направленности, обеспечивающих защиту прав детей и условий для их свободного развития;
- укрепление правовых основ деятельности образовательных организаций Санкт-Петербурга;
- сотрудничество с образовательными организациями и библиотеками в повышении квалификации педагогических работников и руководителей школ для решения задач гражданского воспитания;
- поддержка творчества учителей, воспитателей и библиотекарей в сферах этико-правового, политического, экономического образования, обучения правам человека.

Гуманитарный педагогический центр:

- оказывал помощь образовательным организациям, родителям и всем участникам образовательного процесса в подготовке учащихся к жизни в гражданском, демократическом, информационном обществе и в правовом государстве в условиях рыночной экономики;
- способствовал пропаганде идей гуманизма, уважения прав и свобод человека и гражданина, развитию демократических общественных начал в жизни школы в формате школьного самоуправления;
- выявлял, обобщал и распространял позитивный педагогический и библиотечный опыт в публикациях и конференциях;
- распространял опыт петербургских школ по реализации системы этико-правового образования в регионах России;
- участвовал в проведении научных исследований по проблемам гражданского обучения и воспитания, создании инновационных педагогических проектов и др.

Разрабатывая и реализуя «Петербургскую модель этико-правового образования детей и подростков», руководитель Центра стремилась целостно обеспечить деятельность учебно-методическим комплексом, нацеленным на формирование нравственной, правовой и политической культуры личности, патриотизма и гражданственности. Опыт деятельности Гуманитарного педагогического центра представляет лишь часть того потенциала и возможностей, который хранит в себе заложенный основателем Центр [12].

В настоящее время среди общественных организаций, которые могут оказать содействие школам, можно назвать:

- Союз педагогов Санкт-Петербурга: региональное добровольное, самоуправляемое некоммерческое объединение, созданное в 2010 г. по инициативе педагогов и методистов Санкт-Петербурга, занимающихся педагогической деятельностью в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, на основе единства интересов, совместной деятельности, для реализации своих гражданских обязанностей, прав и достижения уставных целей и задач.
- Санкт-Петербургская общественная организация Гуманитарно-политологический центр «Стратегия» (среди указанных направлений работы – правовое регулирование и реальная практика общественного контроля, опыт работы по антикоррупционному направлению в 2000-е гг.).
- Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль» (правозащитная организация, созданная в 1992 г.).
- Transparency International [56] и автономная некоммерческая организация «Содружество» [57].

Недостаточная вовлеченность широких слоев общества в противодействие коррупции может объясняться рядом факторов: традициями, недостаточным уровнем сформированности правовой культуры граждан, навыка общественной деятельности, самоорганизации, отстаивания гражданской позиции. На стадии выдвижения антикоррупционных инициатив взаимодействие всех социальных партнеров может осуществляться путем совместных обсуждений на конференциях, «круглых столах» и семинарах. Нельзя забывать о значимости социологических исследований, опросов, анкетирований, которые помогают выявить мнения, запросы общества, актуальные направления деятельности, например:

- о действенности механизмов антикоррупционного взаимодействия;
- о качестве информации и обратной связи по различным направлениям профилактики коррупции;
- о проблемах предупреждения коррупционных правонарушений;
- о востребованных формах участия общественности в противодействии коррупции и др.

Целенаправленные усилия по сопровождению антикоррупционного образования в школе – сообща, всем миром – позволят совершенствовать механизмы противодействия такому социальному злу, как коррупция.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И СОДЕРЖАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В КУРСАХ ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

Еще в начале XX в. Владимир Галактионович Короленко в очерке «Парадокс» писал, что нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно отучить от взяточничества. Действительно, долгое время господствовало мнение, что коррупцию можно победить с помощью запретов и жестоких наказаний. Однако только репрессивные меры при кажущейся эффективности вряд ли помогают достигать желаемых результатов.

Результативность антикоррупционного образования в школе целесообразно рассматривать в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Освоение антикоррупционной тематики ориентирует на достижение выпускниками метапредметных, личностных, предметных образовательных результатов. На основе ФГОС выделим соответствующие планируемые результаты:

Метапредметные результаты:

- Готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
- Способность к сотрудничеству и коммуникации.
- Способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.
- Следование нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями.
- Способность и готовность к использованию информационно-коммуникативных технологий (ИКТ).
- Способность к самоорганизации, саморегуляции.

Личностные результаты:

- Осознание значимости противодействия коррупции во всех его проявлениях.
- Соотнесение своих взглядов и принципов с исторически возникавшими мировоззренческими системами и приоритетами.
- Четкие ценностные ориентиры гуманистической направленности (в системе ценностных приоритетов такие, как жизнь и здоровье человека, права человека, его свобода, честь, достоинство и др.).
- Отношение к закону, ориентированное на социальную ценность права и правопорядка, установка на законопослушное поведение и активное неприятие коррупционного поведения как нарушения правопорядка и отход от моральных норм.
- Обсуждение и оценивание (рефлексия) своих достижений и достижений других обучающихся по итогам познавательной деятельности.

- Расширение личного опыта конструктивного взаимодействия в школьном и социальном общении на основе нетерпимости к коррупционному поведению.
- Способность сделать осознанный выбор в пользу правомерного поведения; проявление гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества.

В ходе апробации различных моделей антикоррупционного образования (2015–2017 гг.) и анализа широкой практики правового просвещения обучающихся были определены ведущие универсальные учебные действия (УУД) и возможные формы их формирования, отработки и проверки уровня сформированности (табл. 1) как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Таблица 1

**Ведущие универсальные учебные действия
и формы проверки уровня их сформированности
в антикоррупционном образовании**

Универсальные учебные действия	Возможные формы проверки
<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>	
Уметь осуществлять поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета по вопросам законности (наличия признаков коррупции) в тех или иных действиях, по вопросам коррупции в современной России и мире, а также мерам, предпринимаемым по ее преодолению	Работа над проектом в области противодействия коррупции, его презентация и защита
Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях	Участие в учебной ситуации Участие в ролевой или деловой игре. Решение кейса
Уметь объяснять распространенность явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях	Участие в дискуссии. Эссе
<i>Коммуникативные, личностные УУД</i>	
Осуществлять контроль, коррекцию, оценку коррупционных действий, уметь убеждать партнёра в необходимости соблюдения законности	Участие в дискуссии, дебатах
Уметь работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции	Групповая работа над кейсом, проектом. Участие в ролевой игре
Решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных видах публичных выступлений, в том числе с использованием наглядности (высказывания, монолог, беседа, сообщение, презентация, участие в дискуссии и др.), а также в виде письменных работ	Презентации проектов, творческих работ
Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно)	Учебные задачи, ситуации

Универсальные учебные действия	Возможные формы проверки
Применять опыт конструктивного взаимодействия в школьном и социальном общении. Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями	Участие в дискуссии, дебатах, ролевых и деловых проектах
<i>Регулятивные УУД</i>	
Уметь ставить цели, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную	Работа над проектом в области противодействия коррупции, его презентация и защита
Уметь принимать решения в проблемной ситуации, оценивать риски	Участие в ролевой игре
Планировать этапы выполнения проектной работы, распределять обязанности, отслеживать продвижение в выполнении задания и контролировать качество выполнения работы, определять свою роль в учебной группе и определять вклад в общий результат	Проектная деятельность

Для отбора содержательных единиц антикоррупционной направленности, форм и приемов их освоения важно ориентироваться на комплекс опорных знаний и необходимых умений, которые должны формироваться, развиваться в области антикоррупционного образования (табл. 2).

Таблица 2

Формируемые знания и умения в области антикоррупционного образования

Обязательные знания и умения	Дополнительные знания и умения (компетенции)	Возможные формы
<i>Знать</i> понятие коррупции, основы российского законодательства и правовые источники борьбы с коррупцией	<i>Знать</i> правовые источники борьбы с коррупцией в РФ. <i>Овладеть</i> основными понятиями и терминами, характеризующими коррупцию как правонарушение	Тест. Анализ документа
<i>Определять</i> действия, содержащие состав преступления в области коррупции и <i>знать</i> предусмотренные за них уголовные наказания и другие виды юридической ответственности	<i>Получить представление</i> о возможных формах коррумпированного поведения, его негативных последствиях	Тест Анализ ситуации или кейса
<i>Понимать</i> причины появления, распространения и существования коррупции	<i>Знать</i> сферы, наиболее подверженные коррупции в современном российском обществе, <i>способность</i> выстраивать конструктивное взаимодействие	Решение проблемных и логических заданий, кейсов
<i>Анализировать</i> ущерб, наносимый коррупционными действиями и их	<i>Анализировать</i> тенденции развития международного сотрудничества	Решение проблемных

Обязательные знания и умения	Дополнительные знания и умения (компетенции)	Возможные формы
последствиями для конкретного гражданина, для общества в целом	в области предупреждения коррупции и борьбы с ней	и логических заданий, кейсов
<i>Предлагать</i> возможные действия, которые позволяют достигать поставленные цели без коррупционной составляющей	<i>Знать</i> , куда обратиться, при коррупционной ситуации. <i>Готовность</i> к осознанному, аргументированному выбору антикоррупционного поведения, к предупреждению, неприятию коррупции	Задания с открытым ответом. Анкета. Опрос, беседа

Дидактические единицы содержания антикоррупционной направленности, способы организации, формирования умений и анализа эффективности их освоения фиксируются в предметных учебных (рабочих) программах, кодификаторах, содержащих соответствующую тематику. Компоненты антикоррупционного образования могут быть включены в различные предметы, прежде всего общественно-научной, гуманитарной областей.

Разработка и реализация комплекса мер по повышению уровня внутренней культуры личности и укреплению морально-этических принципов молодежи должны быть поставлены в разряд важнейших направлений деятельности школы. Важно рассмотреть проблему противодействия коррупции в обществе на педагогическом, методическом языке и представить для педагогов материал, побуждающий к формированию антикоррупционного мировоззрения обучающихся. Это обеспечит комплексное решение задачи в рамках реализации образовательных программ различного уровня.

Министерство образования и науки Российской Федерации в письме от 3 августа 2015 г. (№ 08–1189) рекомендовало разработки ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина», в которых сформулированы общие требования антикоррупционного образования к программам по ступеням обучения (табл. 3) [23]:

Таблица 3

Требования к образовательной программе

Образовательная программа	Требования
Начальное общее образование	<ul style="list-style-type: none"> • Воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества. • Становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся. • Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей. • Становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести

Образовательная программа	Требования
Основное общее образование	<ul style="list-style-type: none"> • Усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества.
Основное общее образование	<ul style="list-style-type: none"> • Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества. • Развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам. • Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
Среднее общее образование	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности. • Формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества. • Формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации. • Овладение знаниями о понятии права, источниках и нормах права, законности, правоотношениях. • Формирование основ правового мышления и способности различать соответствующие виды правоотношений, правонарушений, юридической ответственности, применяемых санкций, способов восстановления нарушенных прав

В предметах общественно-научной области целесообразно расширять содержательные единицы, при изучении которых сведения, задания по антикоррупционной тематике делают уроки более информативными, интересными и аргументированными (на основании Государственного образовательного стандарта 2004 г., содержательного минимума основного и среднего (полного) общего образования). Темы из курсов истории, обществознания, географии, примеры вопросов, заданий, проектов для учащихся предлагались ранее [8]). В настоящее время при переходе к линейной модели курсов истории изучение дидактических единиц антикоррупционной тематики проектируется на основе содержания Примерной основной образовательной программы (см. ПООП ООО. URL: <http://fgosreestr.ru/>) и Историко-культурного стандарта (табл. 4).

**Содержание и планируемые результаты антикоррупционного образования
при изучении курсов истории**

Раздел курса	Дидактические единицы	Образовательный результат
История Древнего мира и Средних веков	<p align="center"><i>Всеобщая история</i></p> <p>Социальные нормы и духовные ценности в древнеиндийском и древнекитайском обществе. Полисная политико-правовая организация и социальная структура. Демократия и тирания. Римская республика и империя. Римское право. Становление иудеохристианской духовной традиции, ее религиозно-мировоззренческие особенности. Социальные нормы и мотивы общественного поведения человека в исламском обществе. Особенности социальной этики, отношения к труду и собственности, правовой культуры, духовных ценностей в католической и православной традициях. Социально-политический, религиозный, демографический кризис европейского традиционного общества в XIV–XV вв.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Общее представление о причинах появления, об исторических формах коррупции, особенностях ее проявления в различных сферах жизнедеятельности, вредных последствиях этого явления. • Готовность к личной оценке социального явления с опорой на принцип историзма
История Нового времени	<p>Торговый и мануфактурный капитализм. Новации в образе жизни, характере мышления, ценностных ориентирах и социальных нормах в эпоху Возрождения и Реформации. Становление протестантской политической культуры и социальной этики. Идеология Просвещения. Конститucionalизм. Становление гражданского общества. Развитие капиталистических отношений. Промышленный переворот. Капитализм свободной конкуренции. Мировосприятие человека индустриального общества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Использование навыков исторического анализа при критическом восприятии социальной информации. • Осознание негативного влияния сращивания государственных и частных интересов. • Определение собственной позиции по отношению к социальным явлениям, исходя из их исторической обусловленности
Новейшая история	<p>Монополистический капитализм и противоречия его развития. Переход к смешанной экономике в середине XX в. «Государство благосостояния». Эволюция собственности, трудовых отношений и предпринимательства во второй половине XIX в. – середине XX в. Изменение социальной структуры индустриального общества. «Общество потребления» и причины его кризиса в конце 1960-х гг. Формирование социального правового государства. Демократизация общественно-политической жизни. Предпосылки системного (экономического, социально-психологического, идеологического) кризиса индустриального общества на рубеже 1960–1970-х гг.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представление об опыте противодействия коррупции в странах мира. • Понимание основных закономерностей развития государственных механизмов противодействия коррупции способность негативно оценивать факты коррупционного поведения.

	<p>Складывание международно-правовой системы. Лига наций и ООН. Развертывание интеграционных процессов в Европе.</p> <p>Становление информационного общества. Собственность, труд и творчество в информационном обществе. Глобализация общественного развития на рубеже XX–XXI вв. Интернационализация экономики и формирование единого информационного пространства. Особенности современных социально-экономических процессов в странах Запада и Востока. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мире после окончания «холодной войны». Европейский Союз. Кризис международно-правовой системы. Проблема «двойных стандартов»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Способность аргументировать значимость противодействия коррупции во всех сферах жизни мирового сообщества
<i>История России</i>		
<p>Русь IX–начало XII вв.</p>	<p>Причины появления коррупции.</p> <p>Развитие норм права на Руси. «Русская Правда» в системе социальных отношений</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Уяснение предпосылок появления взяточничества как негативного социального явления. • Способность объяснить истоки возникновения конфликта интересов в обществе, государственном аппарате
<p>Русь XIII–начало XV вв.</p>	<p>Влияние ордынского владычества на усиление коррупционных связей. Эволюция общественного строя и права</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание негативного влияния приоритета родственных связей в процессе реализации обязанностей должностных лиц и органов управления. • Осознание негативного влияния сращивания государственных и частных интересов
<p>Российское государство во второй половине XV–XVI вв.</p>	<p>Формирование системы управления страной. Становление идеологии самодержавия.</p> <p>Превышение должностных полномочий.</p> <p>Значение фаворитизма в формировании коррупционного поведения.</p> <p>Брачные связи как коррупционное средство.</p> <p>Судебник 1497 г. об ограничении коррупционных действий и введении запрета брать посулы (взятки). Судебник 1550 г.: признание взяточничества тяжким преступлением.</p> <p>Ликвидация системы «кормлений»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Общее представление об исторических формах коррупции, особенностях ее проявления в различных сферах жизнедеятельности, причинах и вредных последствиях данного явления

Раздел курса	Дидактические единицы	Образовательный результат
Историческое развитие России XVII–XVIII вв.	<p>Соляной бунт 1648 г. как пример последствий государственного механизма противодействия коррупции.</p> <p>Соборное Уложение. Усиление воеводской власти в уездах и постепенная ликвидация земского самоуправления. Отмена местного самоуправления.</p> <p>Непоследовательность борьбы с коррупцией.</p> <p>Формирование национального самосознания.</p> <p>Государственные перевороты как средство достижения коррупционных целей</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Способность определить негативное значение использования должностного положения в личных целях. • Понимание причин и закономерностей формирования государственной системы противодействия коррупции. • Общее представление о системе наказаний за коррупционные преступления. • Понимание причин и закономерностей формирования государственной системы противодействия коррупции. • Общее представление о системе наказаний за коррупционные преступления. • Определение собственной позиции по отношению к явлениям социально-политической жизни, исходя из их исторической обусловленности
Российская империя в XIX–начало XX вв.	<p>Роль государства в жизни страны. Государственные реформы. Формирование профессиональной бюрократии. Прогрессивное чиновничество: у истоков либерального реформаторства.</p> <p>Положительные примеры служения Отечеству. Формирование гражданского правосознания.</p> <p>Общественно-политический кризис накануне 1917 г.</p> <p>Кризис власти.</p> <p>Революционные настроения как форма общественного противодействия коррупционному произволу</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Расширение знаний об основных направлениях государственной антикоррупционной политики в XIX в. • Формирование негативного отношения к революционным способам борьбы с коррупцией. • Обобщенные знания о возможных направлениях эволюционного развития государства и общества
Советский период	<p>Противоречия социалистической модернизации. Централизованная (командная) система управления. Мобилизационный характер советской экономики. Власть партийно-государственного аппарата. Номенклатура. «Партийная» коррупция.</p> <p>СССР в первые послевоенные десятилетия.</p> <p>Концепция построения коммунизма. Экономические реформы 1950-х – начала 1960-х гг.,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Уяснение причин необходимости борьбы с коррупцией в обществе. • Способность объяснить причины и негативные последствия сращивания государственного и партийного аппаратов

<p>Российская Федерация в 1990–2000-е гг.</p>	<p>реорганизации органов власти и управления. Духовная жизнь в послевоенные годы. Демократизация общественной жизни в период «оттепели».</p> <p>СССР в середине 1960-х – начале 1980-х гг. Экономические реформы середины 1960-х гг. Замедление темпов научно-технического прогресса. Дефицит товаров народного потребления, развитие «теневой экономики» и коррупции. «Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Партийная коррупция как самостоятельное направление коррупционного поведения. Попытки преодоления кризисных тенденций в советском обществе в начале 1980-х гг.</p> <p>Советское общество в 1985–1991 гг. Попытки модернизации советской экономики и политической системы во второй половине 1980-х гг. Стратегия «ускорения» социально-экономического развития и ее противоречия. Введение принципов самокупаемости и хозрасчета, начало развития предпринимательства. Политика «гласности». Отмена цензуры и развитие плюрализма в СМИ. Демократизация общественной жизни</p>	
	<p>Становление новой российской государственности. Политические гарантии защиты от коррупции: многопартийность, разделение властей, свобода печати и др. Переход к рыночной экономике: реформы и их последствия. «Шоковая терапия». Структурная перестройка экономики, изменение отношений собственности. Экономические предпосылки коррупционных явлений. Негативные последствия коррупционных факторов для экономики и общественных институтов. Дискуссия о результатах социально-экономических и политических реформ 1990-х гг.</p> <p>Курс 2000-х гг. на укрепление государственности, экономическую, социальную и политическую стабильность, упрочение национальной безопасности, достойное для России место в мировом сообществе.</p> <p>Участие России в формировании современной международно-правовой системы. Россия в мировых интеграционных процессах</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Понимание основных закономерностей развития государственных механизмов противодействия коррупции • Способность оценивать факты коррупции как фактор снижения экономического развития страны и общего благосостояния граждан. • Способность аргументировать значимость мер по противодействию коррупции во всех сферах жизни общества

Многие термины и понятия, исторические факты, которые требуют разъяснения, представлены например, в таких изданиях, как «Антикоррупционный букварь», «Азбука антикоррупционера» и др. [1].

Одной из основных целей антикоррупционного образования и воспитания в школе является формирование гражданского сознания, а наиболее благоприятным для его формирования является учебный предмет «Обществознание», который в рамках образовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования обладает широким потенциалом с точки зрения антикоррупционного образования и воспитания обучающихся.

Дидактические единицы, являющиеся антикоррупционными элементами в программе этой дисциплины приведены в табл. 5 [20].

Таблица 5

Содержание и планируемые результаты антикоррупционного образования при изучении предмета «Обществознание»

Раздел курса	Дидактические единицы	Образовательные результаты
Политика и право	Коррупционные правонарушения: виды, ответственность	<ul style="list-style-type: none"> Способность выявлять признаки коррупционного поведения. Осознание степени общественной опасности коррупционных правонарушений (преступлений). Уметь анализировать примеры деятельности органов государственной власти, политических и общественных организаций в сфере противодействия коррупции
Общество	Системное строение общества: элементы и подсистемы. Основные институты общества. Коррупция как социально опасное явление, ее сущность и формы. Роль экономических, политических и нравственно-психологических факторов в системе причин. Коррупция как вызов и угроза современному обществу, как угроза национальной безопасности страны. Негативные последствия коррупционных факторов для общественных институтов	<ul style="list-style-type: none"> Способность характеризовать значение коррупции для состояния общественных отношений. Способность определять характер вреда, причиняемый общественным отношениям коррупционным поведением граждан, должностных лиц. Готовность представить положительные примеры деятельности граждан России и мира в борьбе с коррупцией. Способность определять и использовать социальные институты, обеспечивающие противодействие коррупции
Общество и личность	Социализация индивида. Социальные роли в юношеском возрасте. Самосознание индивида и социальное поведение. Ценности и нормы. Свобода и ответственность. Гражданин и коррупция. Гражданская активность – метод борьбы с коррупцией.	<ul style="list-style-type: none"> Способность выбирать корректную модель правомерного поведения в потенциально коррупциогенных ситуациях. Достижение социально полезного поведения личности, проявляющегося в осознанном правомерном поведении, умелой реализации своих прав и свобод, ответственном отношении к выполнению обязанностей гражданина.

	<p>Молодежь и коррупция. Профилактика коррупции в образовательных организациях.</p> <p>Антикоррупционное мировоззрение</p>	
<p>Человек. Человек в системе общественных отношений</p>	<p>Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Мировоззрение. Мораль.</p> <p>Развитое правосознание и высокий уровень правовой культуры – основа свободы личности.</p> <p>Мотивы коррупционного поведения, последствия. Правомерное поведение как жизненный ориентир и ценность</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Способность выявления мотивов коррупционного поведения и определение коррупционных факторов; • Способность сделать осознанный выбор в пользу правомерного поведения; • Приобретение навыков, необходимых для повышения уровня правовой культуры в рамках образовательной и иной деятельности; • Осознание неотвратимости наказания за совершение правонарушений (в т. ч. коррупционного характера)
<p>Экономика</p>	<p>Экономические издержки коррупции. Влияние коррупции на экономическую систему государства. Экономические предпосылки коррупционных явлений</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приобретение знаний о характере вреда, наносимого коррупцией экономическим отношениям. • Способность выявлять основные коррупциогенные факторы в области экономических отношений
<p>Право</p>	<p>Понятие коррупции. Противдействие коррупции. Коррупционные правонарушения: виды, ответственность.</p> <p>Бессознательные формы восприятия правовой действительности: стереотипы, заблуждения, привычки, интуиция, психологическая характеристика правомерного и правонарушающего поведения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приобретение знаний об основных направлениях государственной антикоррупционной политики. • Приобретение знаний о содержании понятия коррупции, его основных признаках. • Способность осуществлять классификацию форм проявления коррупции. • Приобретение знаний о негативных последствиях, наступающих в случае привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения. • Умение распознавать коррупцию как элемент социально-политической жизни общества в международном и национальном контексте. • Готовность в различных жизненных ситуациях действовать юридически грамотно, ориентируясь на существующий закон и нравственные ориентиры

На уроках обществознания коррупция рассматривается как явление социально-историческое, социально-экономическое, правовое; освещается исторический аспект проблемы: какие этапы проходила коррупция в своем развитии, какие формы принимала, каковы причины того, что, несмотря на принимавшиеся государством и обществом меры, коррупция сохранялась. Выявляя причины возникновения этого феномена и понимая вред, причиняемый им всему обществу, у учащихся целенаправленно формируется негативное отношение к коррупции (также, как к наркомании, алкоголизму и т. д.), развиваются навыки антикоррупционного поведения.

Одна из основных задач антикоррупционного образования при изучении обществознания в школе заключается в том, чтобы дать ученикам необходимые знания, которые помогут им:

- научиться распознавать коррупцию (а также отличать ее от других видов преступлений);
- представлять аргументы, почему коррупция является злом;
- демонстрировать возможности снижения уровня коррупции.

Способы получения и предоставления информации по антикоррупционному образованию и воспитанию могут быть теми же, что и в целом во всем школьном социальном образовании: лекции, анализ различных письменных источников информации (статей, исследовательских отчетов, исторических источников); беседы с различными людьми (сотрудниками правоохранительных органов, свидетелями, политиками, государственными служащими); просмотр киноматериалов и др. Безусловно, большой образовательный потенциал включает в себе использование материалов средств массовой информации – чтение и обсуждение правовых печатных изданий или отдельных материалов в газетах и журналах, обсуждение телепередач, программ на радио, популярных сайтов Интернета, приравненных к СМИ. СМИ используют самые близкие потребителю каналы передачи информации, в том числе правовой, причем в самых разных формах – от научных материалов до развлекательно-игровых, что делает их способными «достучаться» до ума и сердца подростков. Тем не менее антикоррупционному образованию всегда грозит опасность того, что чистое информирование станет методичным ознакомлением с большими возможностями коррумпированного поведения в глазах школьников. Поэтому, рассказывая ученикам о коррупции, не стоит забывать о том, что основная задача заключается не в том, чтобы как можно больше знать, а в том, чтобы уметь критически оценивать ту или иную информацию.

В курсах обществознания особое внимание стоит обратить на рассмотрение проблем коррупции при изучении вопросов экономики. Подчеркнем, что речь должна идти о системном подходе. Именно поэтому необходимо проанализировать возможные варианты включения экономических сюжетов и проблем, иллюстрирующих антикоррупционную составляющую. Приведем возможный вариант изучения вопросов экономики с привлечением соответствующей антикоррупционной тематики (табл. 6).

Рассмотрение антикоррупционных сюжетов при изучении вопросов экономики предполагает использование современных теоретических исследований, которые позволяют более полно осмыслить феномен коррупции. Для анализа происходящего педагогу нужно, во-первых, четко понимать сущность негативного феномена и, во-вторых, чем именно он порожден; в-третьих, попытаться понять, чем вызвана его живучесть. Эти проблемы должны обязательно подниматься и в программах высшего, дополнительного профессионального образования учителей.

**Содержание антикоррупционного образования при изучении
модуля / предмета «Экономика»**

Тема	Элемент предметного содержания	Дидактическая единица антикоррупционной тематики
Типы экономических систем	Рыночная экономика Смешанная экономика	Роль государства в экономике. Коррупция как «рыночный ответ» на увеличение роли государства в экономической жизни
Фирма. Производство и издержки	Основные источники финансирования бизнеса Роль малого бизнеса в экономике Менеджмент, его роль на предприятии	Коррупция, связанная с отмыванием денег. Предпринимательская этика. Должность, должностное положение, злоупотребление им
Конкуренция и рыночные структуры	Конкуренция. Типы конкурентных рынков. Антимонопольная политика государства Олигополия	Прозрачность информации о деятельности предприятий. Коррупция и асимметричность информации. Политика защиты конкуренции и антимонопольное законодательство. Особенности поведения олигополистов
Деньги и банковская система	Структура денежной массы	Увеличение наличного оборота как проявление «тенизации» экономики
Рынки факторов производства. Распределение доходов	Рынок труда Рынок капитала	Зарплата в конверте. Коррупция – причина бегства капитала из России
Валовой внутренний продукт и национальный доход	Номинальный и реальный ВВП	Во что нам обходится коррупция
Инфляция	Причины инфляции	Коррупция ведет к инфляции
Экономический рост	Измерение экономического роста	Во что нам обходится коррупция
Экономика и государство	Экономическая политика, направления, инструменты. Налоги, их виды	Экономический аспект коррупции. Коррупция как стимул «тенизации» экономики. Уклонение от налогов, их последствия. Роль налоговых служб
Мировая экономика	Процессы интеграции и глобализации. Глобальные экономические проблемы.	Коррупция как глобальная проблема. Коррупция в международном экономическом сотрудничестве. Глобальная конкуренция и проблемы коррупции
Переход к рыночной экономике в России	Особенности современной экономики России	Место России в мире XXI в. Коррупция как симптом общественной и государственной дисфункции. Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации

В современном мире коррупция является «уже не локальной проблемой», как говорится в преамбуле Конвенции ООН против коррупции, а «транснациональным явлением, которое затрагивает общество и экономику всех стран» [11], и получило определение «социальной пандемии» [22].

Когда говорят о том, что страна коррумпирована, предполагается, что в ней распространена практика дачи взяток и выборочного (не)соблюдения законов и правил в обмен на материальное вознаграждение. Практически все исследователи различают два вида коррупции – «бытовую» и «верхушечную» (к первой относятся взятки дорожным полицейским, учителям, мелким местным чиновникам и т. д.; ко второй – разного рода нелегальные схемы, в которые вовлечены чиновники высшего уровня: депутаты, министры, руководители госкомпаний). Однако в обоих случаях речь идет прежде всего о нарушении законов, за которое и предлагается коррупционный доход. Приведем классификацию видов коррупции (табл. 7) [12].

Таблица 7

Классификация коррупции

Критерий	Вид коррупции
Уровень распространения коррупционных отношений	<ul style="list-style-type: none"> • Низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти). • Верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков). • Международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений)
Степень регулярности коррупционных связей	<ul style="list-style-type: none"> • Эпизодическая коррупция • Систематическая (институциональная) коррупция. • Клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений)
По сфере общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> • Экономическая • Социальная • Политическая • Военная • Международная
По отношению должностного лица к ветви власти	<ul style="list-style-type: none"> • Государственная (собственно государственная) • Муниципальная

Несколько иной подход к пониманию коррупции высказал известный экономист В. Иноземцев. По его мнению, специфика России определяет невозможность применения вышеуказанной классификации. Он полагает, что следует разделять взяточничество (bribery) и коррупцию в государственном аппарате и окологосударственном бизнесе (corruption), которые представляют собой совершенно разные феномены [10].

Взяточничество, распространенное на этажах бюрократической иерархии, обеспечивает чиновников доходами за оформление документов, выдачу разрешений и лицензий. К этой же категории можно отнести все «платные услуги», предоставляемые частным лицам, – от помощи в устройстве на учебу или работу до неформального решения проблемы дорожных нарушений. Во всех этих случаях можно говорить как о прямом нарушении закона, так и об ускоренном совершении того или иного бюрократического действия. Так или иначе речь идет о взаимодействии власти и гражданина.

Этот вид незаконного обогащения принципиально отличается от настоящей коррупции. Важнейшим ее признаком, по мнению специалистов, является «не

только продажность представителей государственной власти, но и непосредственное их участие в создании и поддержании той системы, которая позволяет им обогащаться» [10, с. 57]. При этом значительная часть их деятельности может быть вполне легальной и формально предполагать не вознаграждение за те или иные решения, а создание особых условий деятельности для собственных компаний и фирм. Эта коррупция, в отличие от низового взяточничества, искажает цели страны, обуславливает расходование значительных принадлежащих всему обществу денежных средств и материальных ресурсов на решение ложных задач, дезавуирует цели государственной службы, извращает мотивацию людей, стремящихся к карьерному росту, укрепляет местничество и nepотизм. И более того, этот вид коррупции связан с финансовыми потоками, которые почти никогда не локализируются в государственных границах, и потому он наносит стране большой вред, так как открывает «шлюзы» для утечки капитала.

Коррупция, связанная с действиями чиновников, может способствовать присвоению огромных средств через бюджет или финансовые потоки госкорпораций. Судебная система также является возможным инструментом для такого перераспределения: можно вспомнить, как «Юганскнефтегаз» был подвергнут многомиллиардному штрафу в пользу налоговой службы, который так и не смогли оспорить юристы ЮКОСа, но который довольно легко отменили юристы «Роснефти» после того, как власти завершили необходимую им операцию по отчуждению основного актива у компании.

Отсутствие в законодательных актах регулирований прямого действия нередко позволяет трактовать закон на основании внутриведомственных распорядительных актов или принимать произвольные решения. К таким признакам коррупционности нормативных актов можно отнести множество диспозиций правовых норм, возможности ведомственного нормотворчества, отсутствие четких запретов и ограничений для государственных и муниципальных служащих в реализации ими своих полномочий, контроля, в том числе общественного за деятельностью органов власти.

В ходе изучения обществоведческих курсов важно аргументированно разбираться, почему коррупция в России и мире продолжает существовать. Во многом причина кроется в существенно изменившейся исторической ситуации, а именно – в глобализации, которая ознаменовала конец XX и начало XXI столетий. Коррупция того масштаба, который наблюдается сегодня в Украине, Казахстане, Бразилии, многих африканских странах, возможна только в том случае, когда значительную часть несправедливого дохода можно вывести из юрисдикции собственной страны, легализовать в развитом мире и при этом гарантировать возможность оперативного отъезда самого коррупционера при неблагоприятном стечении обстоятельств. В современной ситуации покинуть свою страну и перебраться в более успешную и привлекательную для жизни является для коррупционера в «развивающемся» мире не катастрофическим, а наиболее благоприятным сценарием. Поэтому начиная с 1970-х годов, исследователи фиксируют стремительный рост утечки капиталов с глобальной периферии в «центр»: в финансовые институты Лондона, Цюриха, Люксембурга, офшорные юрисдикции. Если в конце 1970-х такой отток не превышал 60 млрд. долларов в год, то к середине 1990-х годов он составил 250 млрд. долларов, а к началу 2010-х превысил 1 трлн. долларов ежегодно [29]. Это обстоятельство провоцирует серьезные последствия. В западных странах начинает складываться мощное лобби, которое, с одной стороны, обслуживает интересы владельцев украденного (предоставляя офшорные счета, создавая разнообразные трасты, учреждая подставные

компании для покупки недвижимости и активов) и, с другой стороны, противодействует принятию законов, направленных на борьбу с коррупцией в мире.

Очевидно, что потенциал учебного предмета «География» области конструирования содержания для воспитания антикоррупционного сознания сложно сравнивать с возможностями предметов «История» и «Обществознание». Тем не менее, спектр форм и методов географического образования обучения достаточно широкий.

Прежде всего, основанием для включения антикоррупционной тематики в рабочую программу учителя по географии являются личные образовательные результаты, зафиксированные в ФГОС ОО. Если раскладывать на составные части важнейший личностный результат обучения географии – гармонично развитые социальные чувства и качества обучающегося, то станет очевидно, что такие компоненты, как патриотизм, любовь к своей местности, своему региону, своей стране; уважение к истории, культуре, национальным особенностям, традициям и образу жизни других народов, толерантность; гуманистических и демократических ценностных ориентаций, готовности следовать этическим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности содержательно связаны со стремлением к формированию нетерпимого отношения к коррупции.

Более того, результаты, выражающиеся в «умении организовать свою жизнь в соответствии с общественно значимыми представлениями о правах и обязанностях гражданина, ценностях бытия и культуры, социального взаимодействия» и в «умение оценивать с позиций социальных норм собственные поступки и поступки других людей и т. д.», также отсылают нас к задачам антикоррупционного образования.

Для курсов географии целесообразно систематически включать в содержание учебной программы темы, обладающие антикоррупционным потенциалом в 9 и 10–11 классах. Это обуславливается в первую очередь спецификой предметного содержания основной школы: курсы 9–11 классов – это социально-экономическая и политическая география России и мира.

Вопросы антикоррупционного образования могут рассматриваться в темах «Население и хозяйство», «Районы и Регионы России» (9 класс), а также «Политическая география и геополитика», «Отрасли мирового хозяйства», «Региональные контрасты современного мира» (10–11 классы). На уроках коррупция рассматривается как феномен общественных отношений, локализованный в пространстве и во времени, негативные последствия коррупции раскрываются на материалах конкретной экономической статистики, демонстрирующей вред, который наносит коррупция в разных ее формах хозяйству нашей страны и мировому хозяйству в целом.

В старшей школе возможна демонстрация разнообразных примеров противодействия коррупции. Например, сравнивая страны по уровню коррумпированности (рейтинг Transparency International), определяются причинно-следственные связи между уровнем жизни в стране, уровнем развития образования, здравоохранения и распространенностью преступлений коррупционной направленности. Например, такие страны, как Норвегия, Швеция, Финляндия, Сингапур, Канада, лидируют в таких рейтингах. Однако механизмы достижения такого уровня разные. В Сингапуре снижение коррупции произошло в результате ужесточения наказаний, в странах Северной Европы – в результате повышения правовой культуры и правового сознания граждан. И тот и другой вариант доказал свою эффективность, и в беседах с учащимися важно рассмотреть вопрос о достоинствах и недостатках того или иного пути.

Задача учителя заключается не столько в информировании учащихся о коррупции как явлении, сколько в формировании эмоционально-ценностного отрицательного к ней отношения. Антикоррупционное образование не предполагает каких-то системных изменений в методике работы учителя: применимы школьные лекции, анализ различного рода источников социально значимой информации, встречи с представителями правоохранительных органов, работа с художественным образом и нормативными документами. В современных учебниках географии не раскрывается сущность и последствия коррупционных действий, что накладывает дополнительные обязательства при подготовке к учебному занятию. Для географии источниками информации по этой тематике могут выступать публицистические тексты, словарные статьи, материалы СМИ, интернет-источники. Материалы доступны в сети Интернет на сайте международных правительственных и неправительственных организаций и статистических служб. Основные содержательные линии антикоррупционной направленности представлены в табл. 8.

Для усвоения сложных вопросов отбираются адекватные формы работы, позволяющие достигать планируемые образовательные результаты. Приведем пример включения содержания антикоррупционной направленности в изучаемые темы (табл. 9).

Антикоррупционное образование требует от учителей не только глубоких знаний, но и мудрости, такта и методического мастерства. В конечном итоге методическое сопровождение процесса формирования антикоррупционного мировоззрения обучающихся, целенаправленное включение в содержание общественно-научных предметов различных аспектов, раскрывающих негативную роль коррупции в жизнедеятельности общества и пути противодействия ей, должны не только расширять опыт профессиональной деятельности педагогов, развивать кругозор обучающихся, их умения критически анализировать социальные явления, но прежде всего призваны помочь формировать стойкое неприятие коррупции у школьников – будущих участников всех социальных и экономических процессов.

Содержание антикоррупционного образования при изучении предмета «География»

Тема	Элемент предметного содержания	Антикоррупционная тематика
<i>География материков и океанов</i>		
Великие географические открытия	Расширение ойкумены	Подготовка и финансирование первых экспедиций. Открытие Америки. Открытие морского пути в Индию. Кругосветные экспедиции
Цивилизации мира	Многообразии культур и цивилизаций	Отношение к коррупции у разных народов и разных культурах. Наказания за коррупционные преступления
<i>Природа России</i>		
Освоение территории России	Экспедиции по освоению Сибири и Дальнего Востока	Казнокрадство и нецелевое использование средств при подготовке географических экспедиций
Природоохранная деятельность	Механизмы охраны окружающей среды и сохранения биологического разнообразия.	Участие граждан в природоохранной деятельности. Природоохранная прокуратура. Коррупционная деятельность при организации экологической экспертизы
<i>Социально-экономическая и политическая география России</i>		
Хозяйство России. Экономическая система	Сравнительный анализ типов экономических систем	Понятие теневой экономики. Рынок (конкуренция) и его значение в развитии хозяйства страны
Население России	Миграции населения. Причины и виды миграции	Нелегальная миграция. Коррупционная составляющая при пересечении границ и оформлении регистрации по месту пребывания
Природно-ресурсный потенциал России в целом, отдельных регионов в частности	Занятость населения. Структура занятости населения. Территориальные различия в уровне занятости населения	Трудоустройство. Коррупционные нарушения трудового законодательства
Отраслевая и территориальная структура хозяйства России	Ресурсообеспеченность. Ресурсообеспеченность на душу населения	Историческая ретроспектива освоения природно-ресурсного потенциала нашей страны. Коррупционная природа концессий
	Газовая промышленность России. Нефтяная промышленность России. Нефте-газовая промышленность как экспортная отрасль.	Коррупционные преступления, связанные с эксплуатацией природных ресурсов России

	<p>Угольная промышленность России. Черная и цветная металлургия России. Химическая промышленность России. Лесная промышленность России. Перспективы изменения географии ведущих отраслей производства в зависимости от природно-ресурсного потенциала территории</p>	
<p>Экология России. Экологические проблемы</p>	<p>Охрана окружающей среды. Влияние нефтяной промышленности на окружающую среду Воздействие угольной промышленности на окружающую среду. Влияние металлургии на окружающую среду. Влияние химической промышленности на окружающую среду, перспективы развития отрасли. Лесная промышленность как экспортно-ориентированная отрасль России. Проблемы сохранения лесов, в том числе в санитарных зонах, на охраняемых территориях.</p>	<p>Важность исключения коррупционных схем из контроля и надзора за соблюдением экологического законодательства</p>
<p>Геополитика и геоэкономика. Национальная безопасность России</p>	<p>Факторы национальной безопасности. Обеспечение национальной безопасности</p>	<p>Коррупция в использовании природных ресурсов регионов. Антикоррупционная политика. Россия и мировое хозяйство Коррупция как фактор, угрожающий национальной безопасности. Актуальность проблемы противодействия коррупции</p>
<p><i>Социально-экономическая и политическая география мира</i></p>		
<p>География культур и религий. Цивилизации Запада и Востока</p>	<p>Цивилизации Запада и Востока</p>	<p>Осуждение коррупции в Священных писаниях (Библия, Коран) и религиях (буддизм, конфуцианство)</p>
<p>Международные организации</p>	<p>Глобальные и региональные международные организации</p>	<p>Опыт международной борьбы с коррупцией. Современное мировое сообщество в борьбе с коррупцией. Международные организации по противодействию коррупции (ООН, Совет Европы, ГРЕКО и др.)</p>
<p>Региональная часть содержания курса</p>	<p>Изучение отдельных стран и культур</p>	<p>Стратегия борьбы на примере стран (страны ЕС, США, Япония, КНР, Сингапур и др.)</p>

Содержание антикоррупционного образования. Экономическая география России

Тема, ее аспект	Формы работы	Планируемые результаты
<i>Экономическая география России. 9-й класс</i>		
Экономические системы в историческом развитии России	Составление таблицы на основе текста учебника, в которой характеризуется теневая экономика. Дополняется примерами: опыт родителей, старшего поколения, СМИ, интернет-источники	Работа с информацией, её оценка и упорядочивание. Учащиеся размышляют по поводу примеров из окружающей жизни
Традиционная, командно-административная и рыночная экономика. Теневая экономика	Сочинение-размышление на тему «При какой системе экономики я хотела(а) бы жить в нашей стране?» Просмотр фильма о коррупции, её причинах. Видеофильм «Икорный бизнес на Камчатке» (из цикла «Частный детектив»)	Сравнивая экономические системы, ученики делают выводы о паразитическом характере теневой экономики. Выясняют возможности возникновения и функционирования теневой экономики, коррупции в нашей стране. Они узнают, какие есть возможности активной борьбы с этим негативным явлением. Учащиеся осознают важность и необходимость противостояния этому явлению
<i>Экономическая и социальная география мира. 10–11-й класс</i>		
Международные организации. Современное мировое сообщество в борьбе с коррупцией. Международные организации по противодействию коррупции (ООН, Совет Европы, ГРЕКО и др.)	Представление «Визитной карточки» организации	Систематизация, анализ информации. Учащиеся знакомятся с ролью различных организаций в борьбе против коррупции на международном уровне. Ученики понимают механизмы, причины возникновения коррупции, чтобы в дальнейшем уметь активно противодействовать ей
Региональная география. Опыт международной борьбы с коррупцией. Стратегия борьбы на примере стран (страны ЕС, США, Япония, КНР и др.)	Представление «Визитной карточки» страны	Систематизация, оценка информации. Учащиеся знакомятся с методами и опытом борьбы с коррупцией в разных странах

2.2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И ВИЗУАЛИЗАЦИИ В АНТИКОРРУПЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧАЩИХСЯ

Присутствие коррупции в жизни и делах общества, отношение людей к этому злу получило отражение не только в исторических источниках, но и во многих художественных произведениях. Важно целенаправленно использовать огромный потенциал художественных образов в антикоррупционном образовании школьников.

На чем же основана сила убеждения средствами искусства, художественного творчества?..

Коррупция как никакое другое общественное явление обнажает нравственный выбор личности. Такой осмысленный выбор определяется потребностной сферой человека, которая не может быть сформирована только на фактах о негативных последствиях коррупции.

Воспитательную проблему следует рассматривать в сфере мотивации правового поведения личности, а мотивацию антикоррупционного поведения составляют потребности. Главенствующей становится потребность, соответствующая личностному смыслу жизни человека, то есть та, которая лучше мотивирована.

Теория деятельности, разработанная А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном с опорой на культурно-исторический подход Л. С. Выготского, утверждает, что в основе деятельности лежит побуждающий к ней мотив. Механизм перехода внутренней потребности во внешнюю деятельность осуществляется как выбор мотивации для удовлетворения потребностей и трансформация потребности в сознательную цель. Таким образом, в основе потребности, которая стимулирует деятельность человека, лежит мотив – мотив, отражая объективную потребность, побуждает к деятельности.

Мотивационная сфера развивается в течение жизни и проявляет направленность личности. Осознанные личностью мотивы опираются на ценности и убеждения. Ценности составляют основу сознания и деятельности человека, определяют смысл человеческой жизни. В мотивационной сфере отражаются и индивидуальные и общественные потребности, а возникновение и изменение мотивов связано с отношениями человека с другими людьми, с обществом в целом. Поэтому искать пути антикоррупционного воспитания следует в сфере расширения культурных и общественных интересов личности, формировании ее целостности.

Цели деятельности и мотивы поступков определяют модели нравственного поведения, воплощенного в правилах и нормах морали. Этапы формирования нравственной личности укладываются в следующую схему: «приобретенные нравственные знания, дополненные соответствующими чувствами, определяют нравственные отношения, которые в совокупности с нравственной свободой формулируют нравственные качества личности» – нравственные поступки определяют нравственное поведение [4]. Так, выбор нравственного мотива поведения определен всей системой нравственного воспитания личности, а не отдельно выделенного – антикоррупционного.

Гуманитарный подход в образовании определяет знание как осознание субъектом смысла, а не факта (информации). Познание возможно только на основе собственного опыта, в единстве мысли и чувства – переживание события становится главным условием такого знания. Следовательно, одной из задач антикоррупционного воспитания в системе нравственного воспитания школьников является осознание коррупции как негативного явления, что определит ее место в системе личностных ценностей

и станет мотивацией к противодействию ей. В решении этой задачи значимую роль играет обращение к искусству.

Искусство выступает важнейшим фактором нравственного воспитания. Со времен античности искусству придавалась воспитательная функция. Искусство, по Аристотелю, рождается из опыта: «Искусство появляется всякий раз, когда из многих опытных впечатлений произошло одно общее умозаключение о подобных [вещах]» [2]. Но оно шире опыта, так как на основе единичного говорит об общем.

Искусство гармонизирует человеческое познание, дополняя особым целостным, образно-конкретным, интуитивно-эмоциональным постижением окружающего мира, себя самого и других людей. Но оно не только устанавливает равновесие, не только гармонизирует диссонансы, но и выявляет, разрушает стереотипы, обнаруживает борьбу разных мотивов в поведении человека. Тем самым побуждает к осмыслению и переосмыслению явлений, помогает найти гармонию с миром.

Философия рассматривает искусство как средство постижения и осмысления человеком мира. Л. С. Выготский пишет: «Чудо искусства напоминает евангельское чудо – претворение воды в вино... искусство берет свой материал из жизни, но дает сверх этого материала нечто такое, что в свойствах самого материала еще не содержится» [6].

Обращение к возможностям искусства в учебном процессе помогает целостному мировосприятию, развитию мышления, «не отражающего, а проникающего», и позволяет преодолеть перекося в способах познания. Понимание искусства как особой модели мировоззрения, как способа познания мира и человека направляет педагогическую мысль в поисках возможностей включения художественно-образных методов познания в образовательные области и интеграцию их в общеобразовательное пространство для решения воспитательных задач.

Понимание включает в себя не только знание, но и сопереживание, соучастие, сочувствие: сплав эмоционального отклика, сопереживание эмоциональному состоянию другого человека, «вчувствование» в его эмоциональное состояние – эмпатию.

Чувственное восприятие является основой всякого познания. Опираясь на чувственный опыт, мышление преобразует его в абстракции, отвлеченные формы, давая возможность получать знания о таких свойствах и отношениях вещей и явлений, которые нельзя выявить с помощью непосредственного восприятия. Художественные эмоции возникают вследствие особого осмысления жизни на основе собственного опыта как нечто личностное и уникальное. Они требуют умения видеть и слышать, то есть особого направления умственной работы.

Для образно-чувственного мышления характерно восприятие, ощущение и образное осмысление чувств и эмоций с соотнесением слова с образом и чувством. Основой образного мышления является развитие воображения, интуиции (способность получать знания без осознания путей и условий его получения, на уровне подсознания, посредством чувственного контакта с объектом). С развитием образного мышления связывают резервы человеческого духа, актуализацию творческих потенций. Условием его становления считают развитие эмоциональной сферы.

Эмоции и чувства человека делают его жизнь наполненной, обогащают его духовно, позволяют воспринимать окружающий мир через призму переживаний (наслаждаться, радоваться, печалиться) – жить полноценной жизнью. Эмоции и чувства – высший источник активности, организатор поведения человека. «Человеческие чувства отражают строение личности, выявляя ее направленность, ее установки: что оставляет человека равнодушным и что затрагивает его чувства, что радует и что печалит, обычно ярче выявляет, – а иногда и выдает – истинную сущность человека» [24].

В познании посредством искусства Н. О. Лосский видел его основную задачу – «постижение мирового смысла» [15]. Познание посредством искусства (через чувственный опыт к образному мышлению) открывает человеку истинный смысл жизни, лишая таким образом иллюзий и искажений, освобождая от бремени фальши и страха перед ней. «Искусство, – пишет А. Н. Леонтьев, – и есть та единственная деятельность, которая отвечает задаче открытия, выражения и коммуникации личностного смысла действительности. Это открытие – акт в высшей степени эмоционального напряжения, поэтому оно не информирует, а движет людей, подвигает, в смысле подвига, к жизни. Искусство за человека... Не для, а за» [14]. В этом «за» заключается гуманитарная сущность искусства, назначение которого, по мысли Л. Н. Толстого, – объединять людей.

Искусство – одно из универсальных средств развития и воспитания индивидуальной и неповторимой личности в силу способности передавать опыт эстетического восприятия по законам высших ценностей Добра и Красоты. Суть воспитания ребенка посредством искусства можно выразить словами В. А. Сухомлинского – «через красоту к человечности».

Красота – важнейшая категория не только эстетики, но культуры в целом и обозначает совершенство, гармоничное сочетание всех аспектов объекта, что вызывает эстетическое наслаждение. Красота как объективное свойство мира определяет значимость его предметов для человечества.

Познание и освоение внутренних смыслов предметов, их позитивную ценность определяют как категорию прекрасного. Говоря о влиянии искусства на духовное развитие личности, имеют в виду познание красоты как духовной категории и критериев прекрасного во всех сферах человеческой жизнедеятельности, воспитание культуры чувств, пробуждение творческих способностей, развитие образного мышления, вкуса, интуиции.

Художественный образ, соединяя объективное и субъективное, логическое и чувственное, рациональное и эмоциональное, общее и индивидуальное, целое и частности, помогает автору полнее раскрыть явление действительности. Воплощая в своих образах идеал красоты, искусство пробуждает в людях творческое начало, воспитывает способность находить внутреннюю меру предметов, соотносить их свойства с личными и общественными потребностями, формирует эстетически ценностную ориентацию человека в мире.

Но красота – категория не только эстетическая, но и нравственная. Вл. Соловьев писал, что искусство, «обращаясь к безднам человеческой души, создает мир духовных ценностей» [26]. Духовное содержание красоты, воспринятой и осознанной посредством искусства, должно стать защитой и опорой молодому человеку в жизни, недаром К. Меннингер называет искусство «бастионом, ограждающим человека от саморазрушения» [19].

В 1970–80 гг. были получены впервые экспериментальные данные о наличии тесной связи между приобщением к искусству и всесторонним духовным развитием. Исследования показали, что «в силу взаимосвязанности потребностей у каждого отдельного индивида неразвитость определенной их части (например, художественных потребностей) ведет не столько к одностороннему формированию личности, сколько к невысокому уровню ее потребностей вообще» [28]. Следовательно, существует определенная связь между активным интересом человека к искусству и развитием его основных личностных потенциалов: познавательного, творческого, ценностно ориентационного, коммуникативного, эстетического. Обнаруживается связь художественного развития и сформированности ценностных ориентаций, склонности к типам общения.

Определяя место эстетическому воспитанию в системе школы, академик Г. Н. Джибладзе вслед за С. Т. Шацким считал, что искусству должна быть отдана не вспомогательная роль наряду с наукой (как предлагалось в 1960-е годы), а весь процесс воспитания должен способствовать эстетическому развитию школьников. С этой целью выработывались единые педагогические подходы к использованию искусства в школе.

Вышедшая в 1975 г. «Дидактика средней школы» под редакцией М. А. Данилова и М. Н. Скаткина указывала, что для воспроизведения и дальнейшего развития культуры в содержание образования должны быть включены все ее элементы (а не только система знаний), то есть добытые общие знания, осуществление способов деятельности (ЗУНы), опыт творческой, поисковой деятельности, нормы отношения к миру, друг другу, то есть нормы морали.

С. Раппопорт определяет взаимосвязанные и взаимопроникающие уровни, на которых ведется вторжение искусства в глубь человеческой личности: постижение авторского представления о действительности, художественное воздействие как «заражение» и раздумья, как результат художественного воздействия, которое приобретает индивидуальные своеобразные черты.

Нравственное воспитание невозможно без эмоционального опыта, а формирование самих чувств – условие развития человеческой субъектности: посредством художественного образа искусство проявляет свою познавательную функцию и оказывает нравственное воздействие. Единство и целостность образа искусства достигается воспроизведением жизни во всей полноте ее проявлений.

Таким образом, методологическими принципами включения искусства в воспитание антикоррупционного сознания школьников являются:

- формирование антикоррупционного сознания школьников как компонента целостной системы духовно-нравственного воспитания, включенного в программу образовательной организации;
- формирование установки противостояния коррупции как осознанного мотива потребностно-мотивационной сферы учащихся, связанной с ценностями, что обретается в процессе собственного опыта на основе чувств и знаний;
- обращение к искусству как воспитательному средству, расширяющему потребностную сферу и оказывающему влияние на воспитание духовно-нравственных качеств личности через обретение художественно-эстетического опыта.

В процессе работы с художественным текстом школьники учатся осознанному восприятию произведения словесности в единстве формы и содержания, смысловому анализу и интерпретации прочитанного, выявлению авторской позиции, аргументации своего к ней отношения.

Художественный язык понятен в любом возрасте, определение возраста, с которого нужно начинать знакомить учащихся с понятием «коррупция», остается методической проблемой.

Обращение к литературным произведениям помогает формировать антикоррупционные ценностные ориентации у самых младших школьников. Так, кафедрой начального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования предлагается примерный перечень произведений, позволяющих педагогам начальной школы сопровождать процесс становления нравственных качеств младшего школьника, формирования его нравственных представлений на уроках литературного чтения. Сам предмет «литературное чтение» имеет большое значение в решении задач воспитательного характера, в том числе и антикоррупционного воспитания в начальной школе. Литература как часть культурного наследия знакомит с нравственно-

эстетическими ценностями своего народа, способствует формированию личностных качеств, соответствующих национальным и общечеловеческим образцам. Освоению читателями – младшими школьниками нравственных ценностей способствуют произведения, изучаемые на уроках литературного чтения в различных учебно-методических комплексах, а также система вопросов и заданий (методический аппарат учебников), обращенный к жизненному опыту ребенка, к его проблемам [7].

Таблица 10

Перечень литературных произведений для изучения в начальной школе

Нравственные представления и личностные качества	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Гуманизм, человечность, великодушие, сердечность, добродушие	И.А. Крылов «Чиж и голубь». Л. Н. Толстой «Лев и мышь» и др.	Н. Артюхова «Большая береза». В. Драгунский «Надо иметь чувство юмора». В. Берестов «Бабушка Катя» и др.	Русские народные сказки «Сивка-бурка», «Хаврошечка», «Царевна-лягушка». К. Паустовский «Заячьи лапы» и др.	Д. Мамин-Сибиряк «Приемыш», «Серая шейка». С. Аксаков «Аленький цветочек». А. С. Пушкин «Сказка о царе Салтане...». К. Паустовский «Растрепанный воробей»
Долг, ответственность	И. Токмакова «Это ничья кошка». В. Осеева «Синие листья», «Печень». Л. Н. Толстой «Старый дед и внучек» и др.	М. Зощенко «Не надо врать». Русские народные сказки «Гуси-лебеди», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка». Л. Толстой «Прыжок», «Акула» и др.	Е. Шварц «Сказка о потерянном времени». А. Платонов «Неизвестный цветок». П. Ершов «Конек-горбунок» и др.	А. Сент-Экзюпери «Маленький принц». О. Генри «Дары волхвов». А. С. Пушкин «Сказка о золотом петушке» и др.
Совесь, совестливость	Л.Н. Толстой «Косточка», «Старый дед и внучек». Русская народная сказка «Лиса и козел» и др.	Б. Заходер «Серая Звездочка». Н. Артюхова «Большая береза». А. Чехов «Мальчики» и др.	Б. Житков «Как я ловил человечков». К. Паустовский «Теплый хлеб». Р. Киплинг «Маугли» и др.	Ю. Нагибин «Заброшенная дорога». А. С. Пушкин «Сказка о царе Салтане...» и др.

Яркие, запоминающиеся художественные образы по крупицам формировали негативное отношение общества к коррупции, ее неприятие и осуждение. Так, еще

семь веков тому назад А. Данте (части поэмы «Божественная комедия» – «Ад» и «Чистилище») поместил коррупционеров в самые темные и глубокие круги Ада, потому что Данте считал мздоимство главной причиной падения Итальянских республик и успешности своих политических противников. Не обошли болезненную тему Дж. Чосер («Кентерберийские рассказы»), У. Шекспир («Венецианский купец», «Мера за меру») и многие другие мастера слова.

Описывали этот распространенный порок и в отечественной литературе, которая, безусловно, является не только видом искусства, но и трибуной общественного мнения, отражением духовно-нравственных исканий в обществе. Еще в средневековье появились образы «шемякина суда» и «московской волокиты», а вороватого чиновника называли не иначе как «крапивным семенем». Коррупция нашла стихийное отражение и в языке: «богопротивное лакомство» (Петр Великий), «произвольное самовознаграждение» (С. Уваров), «служебные сладости» (М. Салтыков-Щедрин) и т. п. В словаре Даля множество пословиц на тему взяточничества: «Судьям то и полезно, что в карман полезло», «Всяк подьячий любит калач горячий», «В суд ногой – в карман рукой», «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос» и др. Российское мздоимство обессмертили в своих произведениях русские писатели Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. И. Лажечников, А. В. Сухово-Кобылин и многие другие. Не обошли этот порок и баснописцы. В начале XIX в. великий И. А. Крылов написал басню «Лисица и сурок» (ок. 1813 г.).

Фраза «рыльце в пушку» стало распространенной поговоркой.

В пьесах А. Н. Островского обозначена проблема коррупции государственного аппарата. Злоупотребления и беззакония трактовались в его произведениях не как порождение последнего царствования, а выступали как последствие длинной цепи исторических обстоятельств, борьба с которыми имеет также свою историческую традицию.

От уверенности героев «Доходного места» (1857 г.) Юсова, Вышневого, Белогубова в том, что государственная служба – источник дохода и что должность чиновника дает им право облагать «данью» население, от их убежденности в том, что их личное благополучие означает благополучие государства, а попытка сопротивляться их засилью и самоуправству – посягательство на святая святых, прямая нить тянется к нравам правителей той отдаленной эпохи, когда воеводу посылали в город «на кормление». Мздоимец и насильник Нечай Шалыгин из «Воеводы» (1864 г.) оказывается пращуром современных казнокрадов и взяточников. В качестве героя, воплощающего эту традицию, в «Воеводе» изображен легендарный разбойник Худояр.

Этот народный герой в драме идентифицируется с беглым посадским, скрывающимся от притеснений воеводы и объединившим вокруг себя обиженных и недовольных. Многозначно окончание пьесы – победа жителей волжского города, сумевших «свалить» воеводу, влечет за собой приезд нового воеводы, появление которого ознаменовано сбором с посадских «поминок», чтобы «почествовать» вновь прибывшего [16]. Диалог двух народных хором о воеводах свидетельствует о том, что, избавившись от Шалыгина, горожане не «избыли» беды:

Старые посадские – Ну, старый плох, каков-то новый будет.

Молодые посадские – Да, надо быть, такой же, коль не хуже.

В художественной литературе XIX в. много писали о взяточниках среди государственных служащих. Известный советский литературовед Ю. М. Лотман (1922–1994) отмечал: «Чиновник в общественном сознании ассоциировался с крючкотвором и взяточником. Уже А. Сумароков, Д. Фонвизин и особенно В. Капнист в комедии «Ябеда» (1796)

запечатлевают именно такой стереотип общественного восприятия. Не случайно исключением в общественной оценке были чиновники иностранной коллегии, чья служба для взяточбрателя не была заманчивой, но зато давала простор честолюбивым видам... Чиновник же других коллегий, особенно подьячий, по выражению Сумарокова – «кувшинное рыло», Гоголю рисовался в облике неопрятного существа и безжалостного взяточбрателя. В. Капнист в комедии «Ябеда» заставил хор провинциальных чиновников петь куплет: «Бери, большой тут нет науки; Бери, что можно только взять. На что ж привешены нам руки, Как не на то, чтоб брать?»... Гоголевский Поприщин («Записки сумасшедшего») рисует такой портрет чиновника «в губернском правлении, гражданских и казенных палатах»: «Там, смотришь, иной прижался в самом уголку и пописывает. Фрачишка на нем гадкой, рожа такая, что плюнуть хочется, а посмотри ты, какую он дачу нанимает! Фарфоровой вызолоченной чашки и не носи к нему: „это», говорит, „докторский подарок»; а ему давай пару рысаков, или дрожки, или бобер рублей в триста. С виду такой тихенькой, говорит так деликатно: „Одолжите ножичка починить перышко», а там обчистит так, что только одну рубашку оставит на просителе...» [17].

Множество имен литературных героев стали нарицательными.

Изучение целого ряда произведений дает возможность обсудить на уроках литературы такие вопросы, как:

Почему русские писатели считали взяточничество смертельной бедой для государства? Почему русские писатели считали взяточничество проявлением бесчестия? Ведет ли взяточничество к духовной гибели человека, как в этом убеждены русские писатели? Что сближает кумовство и взяточничество? Возможно ли соблюдение нравственного закона, с точки зрения русских писателей? Что может победить взяточничество, с точки зрения русских писателей? Взятничество: следствие социальной несправедливости или безнравственности взяточника? Что по этому поводу думают русские писатели? Искоренят ли взятку в России ревизии и ревизоры? Что сказали об этом русские писатели?

Обсуждение этих и подобных вопросов может пройти при изучении многих литературных произведений. В образовательных организациях представлен опыт включения содержания антикоррупционной направленности в изучаемые темы (табл. 11). Таблица составлена на основе разработок ГБОУ гимназия № 278 Адмиралтейского района материалов городской научно-практической конференции (СПб АППО, 27 февраля 2014 г.)

Таблица 11

Антикоррупционная тематика на уроках литературы в основной и средней школе

Класс	Произведение	Возможные аспекты и приемы работы
5-й	К.М. Станюкович «Человек за бортом»	Обогащение за счет воровства
	И.А. Крылов «Волк и ягненок»	«У сильного всегда бессильный виноват...»
6-й	Л.Н. Толстой «Кавказский пленник»	Противозаконное требование выкупа за жизнь
	В.М. Гаршин «Сигнал»	Обогащение чиновника за счет подчиненных
6	Пословицы и поговорки	Анализ пословиц на тему взяточничества из словаря Даля. Прямой и переносный смысл пословиц и поговорок (урок развития речи)
	А.С. Пушкин «Дубровский»	Протест Владимира Дубровского против беззакония и несправедливости. Бунт крестьян

Класс	Произведение	Возможные аспекты и приемы работы
7-й	М. Горький «Детство»	Свинцовые мерзости дикой русской жизни. «Борьба за наследство» деда Каширина
	Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда»	Образ вельможи
8-й	А.С. Пушкин. «Капитанская дочка»	Решение старшего Гринева отправить сына в армию, сопроводительное письмо Андрея Петровича Гринева начальнику сына
	Н.В. Гоголь «Ревизор»	Разоблачение нравственных и социальных пороков чиновничества в комедии «Ревизор». «Коррупция во времена Гоголя и в наши дни... - явление неискоренимое?»
9	Век «нынешний» и век «минувший» (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)	Зарабатывание чинов за счет взяток
	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	Образ Чичикова – образ приобретателя и накопителя
	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	«Коррупция в городе NN» (по поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»)
	А. Данте (части поэмы «Божественная комедия» «Ад» и «Чистилище»).	Самые темные и глубокие круги ада
10-й	Пьесы А. Н. Островского «Доходное место», «Воевода»	Проблема злоупотреблений в государственном аппарате
	Н.А. Некрасов. Колыбельная песня (подражание Лермонтову)	Проблема взяточничества среди чиновников
	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»	Обогащение старухи процентщицы
	Ф.М. Достоевский «Бедные люди»	Писатель о самоценности и внутренней свободе человека
	М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города», «Дневник провинциала в Петербурге»; сатирические сказки	Что такое коррупция? Образы взяточников и мздоимцев
	Л. Н. Толстой «Война и мир»	Высшее общество в изображении Л. Н. Толстого в романе «Война и мир»
11-й	М. Горький «На дне»	Обогащение хозяев ночлежки
	А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»	Борьба с коррупцией как борьба за устрашение политических противников: тоталитарная и авторитарная модели борьбы с коррупцией
	В.В. Маяковский «Гимн взятке», «Внимательное отношение к взяточникам» и другие произведения	Яркие художественные образы «переродившихся» советских служащих
	М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»; Рассказы М. Зощенко; И. Ильф, Е. Петров «Двенадцать стульев», «Золотой теленок» и др.	

Формы работы для обсуждения проблем коррупции, ее негативных последствий на уроках литературы и во внеурочной работе по литературе могут быть следующие:

- *беседы* – например, при обзоре творчества на вводных уроках, при изучении жизни писателя, его личности, посвятить определенную часть урока отношению писателя к проблеме взятки, проблеме человека-взяточника, выяснить его представление о том, как можно искоренить явление взяточничества;

- *диспуты* – например, на тему «Почему презирается взяточник русскими писателями?», «Взятка – явление социальное или нравственное?», «Достаточно ли закона для искоренения взятки?», «Почему взятку не искоренила советская власть? Как на этот вопрос отвечали советские писатели?», «Мы с вами где-то встречались?... (герои М. Зощенко вокруг нас)» и др.;

- *доклады и сообщения* – например, «Художественные образы взяточников и мздоимцев в литературе – Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. А. Крылов, А. Н. Островский и др.»; «Тема денег и обогащения в русской литературе: в творчестве А. С. Пушкина, Н. С. Лескова, А. Н. Островского, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого» [3].

Например, изучение известных учащимся произведений В. В. Маяковского, разоблачающих пороки и социальные явления («О дряни», «Прозаседавшиеся», «б монахинь», пьесы «Баня», «Клоп» и др.), можно дополнить темами взяточничества и коррупции на примере стихотворений «Внимательное отношение к взяточникам» (1915), «Взяточники» (1926).

Сатира, по выражению Маяковского, «это взгляд на мир через увеличительное стекло». Поэт считал своим гражданским долгом выжигать из нашей жизни «разную дрянь и ерунду». Подчас его тяготила самим же выбранная роль «медногорлой сирены», но поэтическое слово, по Маяковскому, это слово сильное («Я знаю силу слов»), слово – «набат».

В своих произведениях В. Маяковский активно опирается на сатирический опыт русской классической литературы, создаёт сатирические портреты представителей чуждых общественных нравов, обличает антиобщественные явления.

Сатирические произведения Маяковский начал писать ещё до революции. В годы гражданской войны его работа в «Окнах РОСТА» была подобна атаке передовой батареи (с 1919 по 1922 гг. Маяковский сделал 3 тысячи плакатов и 6 тысяч подписей). В период строительства нового государства его сатира направлена против негативных общественных явлений, тормозящих развитие молодого государства, прообраза нового мира, в котором люди будут жить «единым человеческим общежитием»: это мешанство, бюрократизм, ханжество, пошлость, бескультурье, жадность, хищничество, подхалимство, чванство, спекуляция, протекционизм и др.

С опорой на материалы курса обществознания учащиеся раскрывают понятия коррупция и взяточничество, сравнивают определения с теми, которые предлагает словарь, анализируют и корректируют их. Работа со словом предполагает поиск синонимов, антонимов, сравнений; возможно и задание творческого характера – выразить своё отношение к этому явлению в краткой афористичной форме, например, «Долой взяточничество!», «Изгоним из нашей жизни это позорное явление!» или предположить неологизмы, которые мог бы использовать автор.

Возможно прибегнуть к сравнению стихотворений по выбранным аспектам: образы взяточников, меры борьбы с взяточниками, предлагаемые автором, образы просителей, идейная направленность произведений.

Важно обсудить проблему действенных мер борьбы со взяточничеством: Воспитание или радикальная борьба? Поможет ли нам поэзия Маяковского в борьбе со взяточничеством? Какими могут быть действенные пути противостояния? Видите ли вы свое место в этом противостоянии?

Особую воспитательную роль в работе с литературным текстом играют методы театрально-игровой деятельности, которые позволяют интегрировать интеллектуальное, эмоциональное, телесное и духовное в структуре личности. Это специально организованная и педагогически направленная деятельность, которая включает в себя все виды совместной деятельности обучающего и обучающегося как практики творческого преобразования действительности и себя самого. Формы и методы театрального искусства используются в качестве средства для личностного развития и становления индивидуальности в субъект-субъектных отношениях.

Например, небольшое произведение А. П. Чехова «Совет» (1883) позволяет расширить привычные рамки работы с художественным текстом театрально-игровыми методами. Рассказ представлен как драматическое действие – недаром в конце «падает занавес». Поэтому его легко драматизировать.

Рассказ написан как диалог двух человек, стоящих за «внушительной дверью», которая «дышит олимпийским спокойствием». Диалог включает авторские ремарки об интонации, с которой герои произносят фразы «тихо», «громко», «пауза». Короткая форма позволяет интенсивно работать с произведением на занятии.

После прочтения сначала можно пересказать сюжет, он прост: один из стоящих за дверью ждет возможности «отблагодарить» благодетеля Порфирия Ивановича, от которого зависит решение его дела. А второй дает ему совет, как это сделать. Коллизия заключается в том, что желающий дать взятку рассчитывает на две – три сотни, советчик же решительно предлагает давать не меньше тысячи, а из-за двери мы слышим «две тысячи».

Вопросы для работы с учащимися должны нацеливать на понимание характеров действующих лиц и оценки происходящего для дальнейшей драматизации: Сколько действующих лиц представлено в данной сцене? Почему не названо имя человека, готового дать взятку? Как проситель называет взятку и почему? Выразите свое отношение к просителю? Как достигается комический эффект происходящего? Что мы узнаем о человеке за дверью? Какую функцию выполняет дверь как декорация действия? Почему автор заканчивает повествование фразой «падает занавес»?

Проситель называет взятку «не взятка, а законное взятие» и объясняет свои намерения желанием «обнаружить им свои чувства!». Что же на самом деле движет им? Соответствует ли характеристика человека за дверью той, которую дает ему проситель, и чем она обусловлена: «Прекрасный они человек! И сердце у них предоброе, душа филантропная...». Обусловленность связана не только с зависимостью просителя от решения чиновника, но и внутренним согласием с таким положением как нормой.

Работа над возможными интонациями героев, сцены в группах с разными интерпретациями поведения персонажей, участие в драматизации побуждают учащихся к обсуждению, которое дает материал для сочинения-рассуждения, связанного с темой коррупции, то есть подвигает к осознанному выбору позиции и формированию установки.

Такие занятия, связанные с искусством как воспитательным средством антикоррупционного сознания, ориентированы на достижение следующих результатов:

В сфере развития личностных универсальных учебных действий:

- в рамках когнитивного компонента будут формироваться:
 - антикоррупционное сознание и идеалы как ориентация в системе моральных ценностей;
 - основы социально-критического мышления в отношении взяточничества, понимание необходимости противодействия коррупции;

- в рамках *ценностного и эмоционального компонентов* будут формироваться: нетерпимость к взяточничеству и готовность противостоять ему; позитивная моральная самооценка при следовании моральным и правовым нормам в отношении коррупции;

- в рамках *деятельностного (поведенческого) компонента* будут формироваться: компетентности в реализации основ правовой деятельности в отношении взяточничества;

устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям целенаправленной борьбы с коррупцией.

В сфере развития регулятивных универсальных учебных действий будут развиваться умения:

- самостоятельно осуществлять выбор эффективных путей сопоставления произведений и аспектов для сопоставительного анализа;

- контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

В сфере формирования коммуникативных универсальных учебных действий:

- работать в группе, учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формулировать собственное мнение, аргументировать и координировать собственную позицию с позициями партнёров при выработке общего решения;

- устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать.

В сфере развития познавательных универсальных учебных действий будут развиваться умения:

- давать определение понятиям;

- осуществлять сравнение/сопоставление, самостоятельно выбирая основания;

- строить логическое рассуждение;

- работать с выразительными средствами речи, определяя их роль в передаче идейного смысла текста;

- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде тезисов и цитат) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц).

Ценностная сфера формируется системой нравственного воспитания, в которой особое место принадлежит искусству. Искусство, опираясь на эмоциональное восприятие и эмпатию, не только информирует, но позволяет проникнуть в суть явления и выразить свое отношение. Воспитательным результатом антикоррупционного образования школьников следует считать проявленную мотивацию к противодействию коррупции, что отвечает потребностям личности. Искусство, литература, включенные в систему антикоррупционного образования способствуют осознанию школьниками негативного явления на личностном уровне. Чувственное восприятие проходит стадию осмысления и воплощается в вербальном (словесном) или невербальном высказывании как творческом продукте, заключающем позицию личности.

Дополняет словесную художественную реальность, «раздвигает сюжет» литературного произведения и многократно усиливает его эстетический эффект – визуальный ряд. Вербальный и визуальный коды могут создавать так называемые «мультимодальные» (цифровые, мультимедийные) тексты. В процессе формирования антикоррупционного сознания школьников важно учитывать педагогический потенциал средств визуализации.

Использование различных видов наглядности является дидактическим принципом построения обучения, способствующим повышению его результативности. Однако в процессе формирования разнообразных визуальных сред, таких как Интернет (блоги,

видео блоги, социальные сети), телевидение, реклама, визуальное окружает человека, определяет способы его мышления, деятельность и стереотипы поведения. Таким образом, визуальное восприятие и интерпретация, мультимодальные тексты стали неотъемлемой частью жизни современного человека.

Визуализация как специфическая категория дидактики и теории воспитания шире по составу и сложнее по своей структуре, чем традиционно используемое понятие «наглядность». Оно включает систему педагогических мер, способствующих конструированию образа воспринимаемого учащимся предмета, явления или их специфически отображенных в сознании связей. Визуальное восприятие основывается прежде всего на символах. Символы создают значения; это многообразные средства распространения информации, с помощью которых люди общаются, защищают свою точку зрения, убеждения и ценности. Визуализация учебной информации позволяет решить целый ряд педагогических задач: обеспечивает интенсивность обучения, активизирует учебную и познавательную деятельности, способствует формированию и развитию критического и визуального мышления, передаче знаний и распознаванию образов, повышает визуальную грамотность и визуальную культуру обучающихся. «При восприятии наглядного материала человек может охватить единым взглядом все компоненты, входящие в целое, проследить возможные связи между ними, произвести категоризацию по степени значимости, общности, что служит основой не только для более глубокого понимания сущности новой информации, но и для ее перевода в долговременную память» [13].

Визуальная грамотность в прямом смысле зрительная грамотность или грамотность зрителя. Понятие «визуальная грамотность» было введено Дж. Дебсом в 1969 г. для обозначения визуальных способностей, которые человек развивает с помощью зрения и остальных чувств, необходимых для становления личности [25]. Визуальная грамотность – это владение навыками анализа и синтеза образа в целом и его элементов в отдельности, обеспечивающими адекватность воспринимаемого и его понимание, это развитость визуального мышления, воображения и памяти. Понятие визуальной грамотности как области научных исследований обозначилось уже в середине XX века в западной науке.

Визуальная грамотность – это не только способ осмысленного и креативного прочтения и интерпретации субъектом восприятия информации, представленной в мире визуального, но и особый уровень компетентного, профессионального подхода к явлениям социально-культурной действительности. На сегодняшний день визуальные образы могут быть представлены как автономная по отношению к языку сфера формирования смыслов, обладающая собственными коммуникативными и познавательными возможностями.

Необходимо учитывать, что человек 90% информации получает путем зрения, поэтому овладение визуальной грамотностью приобретает важное значение уже в первые годы жизни ребенка, когда формируется его интеллектуальный потенциал. В настоящее время современная наука не дает исчерпывающего ответа на вопрос о влиянии визуального на ценностно-смысловую направленность личности. В связи с этим следует говорить прежде всего о формировании нового субъекта восприятия. Он, по определению А. Усмановой, является главной мишенью «глобализационных амбиций общества позднего капитализма», так как «наша идентичность формируется в окружающем нас визуальном поле – посредством Интернета, просмотра глянцевого журналов, чтения газет, просмотра телевидения, репрессивного визуального присутствия Макдональдсов, удовлетворения своих потребительских желаний в момент

беглого осмотра красочных витрин универсальных магазинов и бутиков» [27]. Из этого следует, что визуальный образ оказывает большое влияние на принятие человеком решения о совершении того или иного поступка.

Анализируя существующий опыт антикоррупционного образования школьников, следует отметить, что инструменты визуального обучения недостаточно используются для решения задачи формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся в рамках реализации образовательных программ различного уровня. В частности, в материалах участников городского конкурса в Санкт-Петербурге в 2017 году «Методические разработки в области антикоррупционного образования и воспитания в общеобразовательных и профессиональных образовательных учреждениях» приоритетными средствами достижения образовательных результатов стали: изучение нормативных актов антикоррупционной направленности; анализ различных обобщенных моделей ситуаций, в которых проявлялись различные аспекты коррупции; работа с художественными текстами. В нескольких представленных разработках занятий антикоррупционной направленности демонстрировались видеофрагменты, например, фрагмент из спектакля С. Арцыбашева «Мертвые души», видеоролики «Стоп, коррупция», «Шемякин суд», фрагмент из мультипликационного фильма «Снегурочка», фрагмент из фильма «Белое солнце пустыни», видеосюжет из киножурнала «Фитиль». Использование видеофрагментов также было направлено в первую очередь на анализ той или иной коррупционной ситуации.

Наиболее часто используемый инструмент визуализации при проведении различных мероприятий антикоррупционной направленности – занятий, конкурсов, игр и прочее, а также на уроках обществознания, экономики и права – это плакаты или социальная реклама, в которой обучающиеся эмоционально, с помощью художественных средств, выражают свое понимание общественных, государственных, экономических и моральных последствий коррупции, ее общественную опасность. Наиболее часто образцы социальной рекламы, создаваемые обучающимися, содержат призыв: «Нет коррупции» или «Стоп коррупции», используют слова: «мы», «вместе», «будущее», «против», «закон», «честность», «взятка», «болезнь», «коррупция», то есть формируют представление о том, что коррупция – социально опасное явление. Вместе с тем важно понимать, что визуальная грамотность имеет возможность стать средством для формирования антикоррупционного мышления и гражданской идентичности – способность сделать осознанный выбор в пользу правомерного поведения, внутренней установки личности поступать согласно своей совести, приобретение навыков, необходимых для повышения уровня правовой культуры. Для того чтобы достигать реализации этой цели, плакат или социальная реклама не должна быть образовательным продуктом, создаваемым в результате того или иного занятия. Образцы социальной рекламы, плакаты, создаваемые обучающимися, должны становиться началом для осмысления тех антикоррупционных образов, которые, например, наиболее часто были представлены в работах в классе или на готовых работах, предложенных учителем. Наиболее часто в подобной визуализации представлены образы: «руки», «чиновник», «деньги», «дети, ребенок», «представители правоохранительных органов», «Земля». Визуальные коды современной социальной рекламы предлагают альтернативный, социально желательный путь развития, содержат просьбу к самому человеку задуматься о происходящих негативных явлениях, о вреде, причиняемом коррупцией обществу. Обсуждение, рефлексия социальной рекламы должны становиться средством обобщения мнений обучающихся и общества в целом о коррупционном поведении, выявлении обстоятельств, способствующих преступности, в том числе коррупции, формировать гражданскую позицию обучающихся.

Реализация Концепции модернизации Российского образования предусматривает широкое применение новых информационных технологий и использование интернет-ресурсов для формирования информационной компетентности учащихся и педагогов. Одно из требований ФГОС к предметным результатам интегрированного учебного предмета «обществознание» – сформированность у обучающихся навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Для реализации обозначенных целей следует обратиться к такому инструменту как инфографика. Опорные принципы использования образовательной инфографики в учебном процессе: принцип научности, активности, наглядности, принцип эстетического воспитания позволяет у обучающихся развивать способность и готовность эффективно обрабатывать информацию, находить, критично оценивать, интерпретировать, эффективно и этично применять, а также создавать информацию в культурном и социальном контексте. Инфографика – особый способ визуального представления информации. Идейной основой инфографики является схематизация – графическая организация данных, связанная с облечением идей, количественных данных разной степени сложности в форму рисунка, схемы, таблицы или диаграммы. Реальные исходные данные – результаты наблюдений, измерений, размышлений – превращаются в инфографику после многоступенчатой обработки информации. Объект инфографики, как правило, состоит из информационно емких фрагментов, каждый из которых изначально имеет связи с множеством других фрагментов.

В методической литературе указывается, что основная цель инфографики – информирование. Главным признаком, позволяющим включить визуальный объект в подмножество информационной графики, является его способность представлять большой объем разнообразной информации в организованном виде, удобном для восприятия. Визуализации в целях последующего анализа, выявление взаимосвязей между некоторыми данными в удобной форме, что и позволяет эффективно передать знания.

Инфографика, связанная с антикоррупционной направленностью, представляет тему в нескольких аспектах. Во-первых, визуально поданы результаты социологических опросов, например, как граждане оценивают уровень коррупции в России, достаточно ли действий предпринимает власть, чтобы противодействовать коррупционным проявлениям, в каких сферах взятки распространены больше всего, взятки большинство россиян считает совершенно недопустимыми как в госорганах, так и на бытовом уровне. Во-вторых, в виде инфографики обобщены различные статистические данные по коррупционным преступлениям. Также инфографика позволяет визуализировать нормы российского права по противодействию коррупции, формулировать в доступной, понятной форме различные памятки по борьбе с коррупцией. Примером может служить иллюстрированный буклет «Азбука антикоррупционера» (Высшая школа экономики, г. Санкт-Петербург).

В рамках реализации проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в повседневную методическую деятельность учителя все активнее внедряются облачные технологии – многочисленные сервисы и приложения. Интерактивная инфографика ([http:// infoagr.am/](http://infoagr.am/)) – социальная сеть для создания и хранения диаграмм. Этот сервис обладает свойством графического динамизма и интерактивности. Так, например, с помощью диаграммы «измерительный прибор» удобно продемонстрировать соотношение распределения реальных наказаний (штраф или тюремное заключение) для тех, кто давал взятку, и для тех, кто брал взятку.

Ряд сервисов по созданию из введенного текста облака слов обладает образовательным потенциалом, в частности, при реализации мотивационного или рефлексивного компонента урока. Например, сайты (www.wordle.net, <https://wordart.com/> и др.), где в специальное поле необходимо ввести текст, программа сгенерирует «облако», отображая наиболее часто используемые слова крупным шрифтом. В такие облака можно превратить любой текст. Использование подобных сервисов учителем или обучающимися открывает большие возможности визуально-эмоционального воздействия при формировании нетерпимого отношения к коррупции. Применение этой методики является одним из средств повышения интереса к обучению, позволяет обеспечить более качественное овладение учащимися базовым понятийным аппаратом, умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов. Технически простая реализация и бесплатное пользование приложением дает большие возможности для распространения такого вида средств визуализации знаний. Визуальное представление списка категорий или тегов, то есть ключевых слов, можно использовать для создания ярких, запоминающихся продуктов (открытки, буклетов, плакатов); для акцентирования внимания на важных датах, событиях, ключевых моментах; учащиеся выбирают термины и понятия, изученные в данной теме, и дают определение или раскрывают понятие. Важность каждого ключевого слова в этом инструменте обозначается размером шрифта или цветом. Такое представление удобно для быстрого восприятия наиболее известных терминов и для распределения терминов по популярности относительно друг друга. Использование облака слов может быть хорошим способом, чтобы помочь ученикам анализировать текст. При копировании учебного текста или научной статьи в генератор облака слов ученики могут быстро увидеть слова, которые появляются чаще всего в этом документе. Облако тегов может становиться оригинальным способом голосования, обобщения мнений обучающихся. Для определения направления беседы с учащимися по теме антикоррупционного воспитания проводится условное голосование. Учащиеся называют слова-ассоциации с понятием «коррупция». Слово, набравшее больше голосов, будет изображено более крупным шрифтом по отношению к другим (например, «взятка», «деньги» или «чиновник»). В конце занятия также можно визуализировать итог урока – например, собрав облако ключевых слов занятия («закон», «честность», «гражданин», «будущее»). Для гражданина важно понять, как в обществе соотносятся между собой мораль и закон. Мораль формируется, как правило, под влиянием авторитетов и внутреннего самоконтроля, а также права, закрепленного в законах. Обладая нормативной определенностью, право обеспечивается принудительной силой государства для соблюдения гражданами правил поведения. Сочетание прогрессивного права и высокой нравственности дает обществу стабильность [9].

В рамках программ учебных предметов истории, обществознания, экономики, права осуществлять проектирование и реализацию содержания антикоррупционной направленности удобно, используя сервис «онлайн-доска» <https://ru.padlet.com/>. Бесплатный сервис для быстрого обмена заметками и совместной работы над проектами имеет русскоязычный интерфейс, прост в освоении и не требует особой подготовки. Онлайн-доска – это сервис, который дает возможность каждому ученику вывесить свою работу на доску, а учителю – дать задание, а затем прокомментировать и оценить каждого учащегося. Учитель создает онлайн-доску, отправляет ссылку своим ученикам, коллегам. Владелец ссылки сможет записать туда пост, добавить фотографии или видео. Учитель может редактировать работы учеников, добавлять комментарии или оценки. Обучающиеся видят работы друг друга на онлайн-доске, могут задавать вопросы, оценивать работы друг друга.

Приемы включения инструмента онлайн-доска в процесс формирования антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории, обществознания, права могут быть чрезвычайно разнообразны. Задание учителя может дополнять какую-либо тему урока, например, по праву по теме «Взаимосвязь государства и права»: ознакомьтесь с одним или несколькими изречениями, характеризующими отношение к закону в России в XVIII–XIX вв.; подберите аргументы, подтверждающие или опровергающие высказывание, чтобы, основываясь на опыте прошлого, не допускать противоправных деяний в настоящем и будущем. Проект в 8–10-х классах по истории «Формирование государственного механизма противодействия коррупции» или в курсе экономики «Влияние коррупции на экономическую систему государства». Учитель и ученики могут, реализуя образовательный проект с опорой на инструмент онлайн-доска, вывешивать вопросы, фрагменты различных исторических источников, ссылки на видео- или аудиоресурсы. Учащиеся подбирают факты, высказывают суждения, могут использовать примеры или аргументы при подготовке к итоговой аттестации или работе на уроке. Созданная совместным творчеством учителя и учеников онлайн-доска сохраняется, учитель или ученики всегда могут к ней вернуться, продолжать ее наполнение или использовать имеющиеся заметки.

Таким образом, работа с художественными текстами и визуальными образами играет значительную роль в формировании антикоррупционной культуры обучающихся. Практика использования произведений искусства, литературы, приемы визуализации обладают огромным воздействием на мировоззрение человека, его сознание и ценностные установки и ориентиры.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СИСТЕМА АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

3.1. ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

В рамках современной нормативной правовой базы российской системы образования было уточнено определение понятия «воспитание». В «Законе об образовании в Российской Федерации» воспитание рассматривается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». В профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» (2017 г.) определяется необходимость организации воспитательного процесса с целью «духовно-нравственного, интеллектуального, физического развития и позитивной социализации обучающихся на основе формирования у них опыта социально и личностно значимой деятельности, поддержки их социальных инициатив и учета индивидуальных потребностей».

С учетом этих определений антикоррупционное воспитание как комплексный, системный процесс включает в себя следующие *цели*:

- формирование комплекса личностных качеств (правомерное поведение, антикоррупционную культуру, антикоррупционное мировоззрение);
- позитивная социализация обучающихся (обретение опыта социального взаимодействия на основе антикоррупционного поведения);
- создание условий для самоопределения и осознанного неприятия проявлений коррупции.

В соответствии с выявленными целями определены *основные методы антикоррупционного воспитания*:

- педагогически организованное воздействие, направленное на формирование антикоррупционной культуры и мировоззрение обучающихся;
- организация социальной практики как совместной деятельности по решению социальных проблем на основе антикоррупционного мировоззрения;
- социально-педагогическое сопровождение воспитательного процесса как деятельность, направленная на создание условий для самоопределения и осуществления учащимися самостоятельных действий на основе осознанного неприятия проявлений коррупции.

Эти цели и методы их достижения отражают многообразие взглядов на сущность антикоррупционного воспитания.

Исследователи (А. М. Межведилов, Л. Т. Бакулина, И. О. Антонов, М. В. Талан, Ю. В. Виноградова, А. Д. Гильфанова) рассматривают антикоррупционное воспитание

как часть системы противодействия коррупции, которая предполагает комплексное воздействие, направленное на совершенствование антикоррупционного законодательства, антикоррупционное просвещение и пропаганду, создание действенной системы стимулов антикоррупционного поведения россиян. Существует и такая точка зрения, согласно которой коррупционное поведение является разновидностью аддиктивного поведения.

Так, Р. Р. Гарифуллин выделяет явление «взяточности», которая характеризуется четырьмя стадиями:

- *на первой стадии* происходит разовое получение неправомерного «вознаграждения»;
- *на второй стадии* возникает зависимость (взяточник ждет этого события, прокручивая в голове образ ситуации получения взятки);
- *на третьей стадии* появляются признаки депрессивных состояний, приоритетной остается только одна ценность – взятки, которые превращаются в определенный допинг, позволяя испытывать ощущение комфорта;
- *на четвертой стадии человек* («взяточник») отрывается от реальности, теряет чувство сопереживания и уже не радуется тому, что получает» [16].

Исследователи С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин рассматривают антикоррупционное воспитание как формирование антикоррупционного правосознания и правомерного поведения. И. В. Сафронова, Г. Р. Хамитова, И. М. Фокеева, И. Т. Сагдеева рассматривают антикоррупционное воспитание как систему деятельности образовательной организации, включающую в себя:

- формирование знаний о коррупции, ее исторических корнях и формах, особенностях проявления и негативных, разрушающих последствиях в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, человека с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- формирование необходимых для правомерного поведения компетенций: умений распознавать юридическое явление, навыков критического анализа и личностной оценки материалов, связанных с коррупционными явлениями и борьбы с коррупцией в социальной практике, в деятельности государственных и общественных организаций;
- формирование психоземционального неприятия неправомерного, в том числе коррупционного поведения;
- стимулирование мотивации к поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам.

Е. Е. Румянцева уточняет сферы распространения коррупции в современных условиях, виды коррупции и уточняет специфику противодействия коррупции и антикоррупционное воспитание с учетом конкретной ситуации ее проявления. Н. Ю. Волосова и О. В. Журкина рассматривают антикоррупционное воспитание как «формирование правовой компетентности, направленной на уважительное отношение к закону, правовым предписаниям и принципам, стоящим на страже прав и свобод человека и гражданина». С. Ф. Оленский отмечает, что «антикоррупционное образование является целенаправленным процессом обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанных на дополнительных общеобразовательных и профессиональных обучающих программах, разработанных в рамках национального регионального комитета государственных образовательных стандартов и реализуемых в учреждениях высшего профобразования для решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры» [14].

С. А. Днепров, В. В. Никоряк выделяют в качестве основы антикоррупционного воспитания: формирование антикоррупционных ценностей, социальных установок и ориентаций на этические и морально-нравственные ценности, идеалы профессионализма, честности, справедливости, гуманизма, веры. С. С. Гайдукова выделяет формирование нравственных ценностей, опору на идеалы честности, чувства справедливости, гуманизма, дисциплинированности [8]. Г. К. Балабушевич считает, что необходимы адаптированные образовательные антикоррупционные программы, которые должны опираться не только на правовую базу, но и обращаться к душе ребенка, способствуя формированию антикоррупционного сознания. Важным компонентом курса является формирование социальных навыков, умений, совокупности моральных норм и гуманистических ценностей; не менее важными элементами являются: опыт познавательной и практической деятельности, включающий работу с адаптированными источниками социальной информации; решение познавательных и практических задач, отражающих типичные социальные ситуации; учебная коммуникация, опыт проектной деятельности в учебном процессе и социальной практике [3]. Отметим и мнение Л. Г. Фишмаа, который обосновывает необходимость идейного обоснования борьбы с коррупцией путем культивирования представлений об общем благе государства, души, и надо добиваться, чтобы антикоррупционные ценности воспринимались как сугубо личное явление, как неотъемлемая часть личной идентичности.

Важным показателем эффективности антикоррупционного воспитания является формирование антикоррупционной культуры обучающихся как особого качества личности, проявляющегося в наличии ценностных установок и способности выполнять властные полномочия или взаимодействовать с представителями властных структур на правовой основе избегая подкупа, взяточничества и других неправовых действий. *Антикоррупционная культура* – это определенные ценностные установки и способности, направленные на проявление активной гражданской позиции относительно коррупции, включающие знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества; стремление к устранению проявлений коррупции.

Антикоррупционная культура включает в себя: правовой багаж индивида – привычка его к законопослушному поведению – правовая активность против коррупции, то есть способность и мотивация к использованию правовых средств к антикоррупционной деятельности. А это значит не просто стремление индивида строить свое поведение в соответствии с правовыми нормами, а готовность остановить любое правонарушение, связанное с коррупцией. Обучающийся не совершает коррупционных действий, исходя не из-за страха наказания, а потому, что он сам считает такие действия недостойными и противоречащими жизненным принципам, что проявляется в антикоррупционной культуре. Каждый обучающийся должен:

- уметь истолковывать те или иные положения закона и определять сферу их действия;
- уметь применять в своей жизнедеятельности правовые знания против коррупции;
- находить выход из запутанных правовых ситуаций, а значит, использовать закон для защиты своих прав и интересов.

Определены следующие *функции антикоррупционной культуры*:

- познавательная функция – характеризуется осмыслением коррупционных явлений в правовой практике. В процессе реализации этой функции происходят изучение и объяснение антикоррупционных процессов, протекающих в различных системах общества (например, образовательная, политическая и экономическая системы).

Познавательная функция не ограничивается только определением или объяснением причинно-следственных связей различных антикоррупционных явлений, что несколько не приближает нас к познанию антикоррупционной культуры. Она нацелена на вскрытие глубинных процессов, в основе которых лежат проблемы, являющиеся сутью, первопричиной возникновения коррупционных проявлений;

- функция моделирования служит средством формирования соответствующей модели антикоррупционного поведения. В процессе реализации этой функции происходит создание некоего образа или стандарта антикоррупционного поведения, соответствующего правовым нормам;
- регулирующая функция дает возможность сопоставлять свое антикоррупционное поведение с правовыми требованиями.

Антикоррупционная культура оказывает серьезное влияние на регулирование правовых процессов; способствует консолидации различных социальных групп в деле поддержания и укрепления законпорядка в обществе; создает предпосылки к тому, чтобы граждане уважали закон, что на деле означает способствовать эффективному функционированию правовой системы. Действительность такова, что правовые представления о правах и обязанностях, разрешениях и запретах становятся основой мотивации поведения индивида в направлении его антикоррупционной деятельности, то есть проявления им активной роли в установлении и отстаивании законов. Антикоррупционная культура индивида отражает его гражданскую активность и содействует реализации его прав, безопасности и правовой защиты. Однако в основе антикоррупционной культуры лежит правовая культура каждого человека, что ведет в конечном счете к устойчивости конституционного строя, укреплению верховенства закона, доступности законодательства, уважению к демократическим правовым институтам, строгому соблюдению законности.

Таким образом, *антикоррупционная культура включает в себя:*

- направленность личности на уважительное отношение к существующему порядку и представителям власти, организующим и контролирующим этот порядок;
- умение распознавать коррупцию как социальное явление;
- умение критически и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными проявлениями;
- способность четко представлять себе, что такое борьба с коррупцией и использовать все возможности для снижения коррупционности в тех или иных сферах жизни и деятельности; это устойчивая мотивация к антикоррупционному поведению, что должно соответствовать нравственно-правовым нормам общества.

Антикоррупционное образование и воспитание являются сегодня одним из важнейших факторов формирования антикоррупционной культуры, что, в свою очередь, способствует противодействию коррупции в России, уважительному отношению индивида к правам других, признанию необходимости права, сознательному соблюдению правовых норм.

Система антикоррупционного воспитания в общеобразовательном учреждении охватывает четыре ступени образования (табл. 12).

Рассмотрим *поэтапный алгоритм социально-педагогического сопровождения* как комплекса действий, направленных на создание условий для самоопределения и осуществления учащимися самостоятельных действий на основе осознанного неприятия проявлений коррупции.

Система антикоррупционного воспитания в ОУ

Возраст учащихся	Ведущая воспитательная задача	Основное содержание воспитательной деятельности	Основные формы воспитательной работы
Учащиеся начальных классов	Формирование положительного отношения к хранителям порядка, стремление стать хранителем порядка	Хранители порядка: правила охраны порядка, отношения с хранителями	Беседы-убеждения, ролевые игры
Учащиеся 5–7-х классов	Формирование навыков совместной организации порядка в классе и школе	Организаторы порядка	Коллективно-творческие дела, ролевые игры
Учащиеся 8–9-х классов	Формирование компетентности в решении жизненных задач по существующим нормам и правилам	Успех без нарушений	Обучающие практикумы
Учащиеся 10–11-х классов	Формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения	Коррупция как особый вид правонарушения	Уроки, дискуссии

1-й этап. *Создание условий для постановки воспитанником цели собственной активности* в рамках предложенной жизненной ситуации, в которой присутствует коррупционная составляющая.

2-й этап. *Планирование воспитанниками своих действий*. Воспитатель предлагает выстроить каждому воспитаннику свой план действий по реализации заявленных целей.

3-й этап. *Самостоятельная работа воспитанников по решению жизненной ситуации*.

4-й этап. *Работа с воспитанниками, обратившимися за помощью*. Воспитатель оказывает помощь всем воспитанникам, обратившимся за помощью. При этом воспитатель не навязывает свою помощь тем, кто, по его мнению, действует неправильно. Без особой необходимости педагог не вмешивается в самостоятельную работу ребенка.

5-й этап. *Самооценка и демонстрация полученных результатов*. Воспитатель предлагает каждому воспитаннику рассказать и показать результаты самостоятельной деятельности, при этом не возбраняется оценить собственные усилия. Педагог высказывает свое мнение лишь по поводу воплощённости поставленных целей.

6-й этап. *Индивидуальная работа с воспитанниками*. Диагностика полученных результатов (изменения на стороне воспитанников) и их анализ. Воспитатель проводит индивидуальную работу с воспитанниками, направленную на высказывание пожеланий в действиях воспитанников, коррекцию его жизненной позиции.

Социально-педагогическое сопровождение обучающихся в системе антикоррупционного воспитания имеет свои особенности на различных ступенях общего образования.

В ФГОС начального общего образования выделим личностные результаты, для достижения которых в процессе социально-педагогического сопровождения должны быть реализованы условия:

- проявления самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- самостоятельного решения коммуникативных задач со взрослыми и сверстниками, поиска выхода из различных конфликтных ситуаций.

В связи с тем, что в начальной школе особое внимание обращается на формирование культуры поведения и потребности в соблюдении правил, то антикоррупционное

воспитание строится на анализе отношений граждан с хранителями общественного порядка. Это позволяет определить *основную задачу антикоррупционного воспитания на ступени начального общего образования как формирование навыков и культуры взаимодействия с хранителями порядка*. С нашей точки зрения, это базовая задача системы антикоррупционного воспитания. Если человек убежден, что хранитель порядка всегда будет действовать по правилам, то он не будет нарушать правила и предлагать взятки за их нарушения. К сожалению, большинство граждан нашей страны уверено, что любой хранитель порядка (милиционер, учитель, директор) готов за личные услуги обойти существующие правила. В связи с этим возникает необходимость введения особого раздела в содержание воспитания учащихся 1–4-х классов: «Хранители порядка». В рамках этого раздела педагоги знакомят учащихся с различными профессиями и должностями, носители которых являются хранителями порядка, и правилами взаимодействия с людьми этих профессий. Помимо информационно-просветительского блока особое внимание следует обращать на привлечение учащихся к поддержанию порядка в классе. Учащимся предлагается выполнять небольшие поручения, связанные с соблюдением порядка. Наиболее простое поручение из них – это дежурный, контролирующий соблюдение отдельных правил. Подчинение дежурному, отказ от угроз и подкупа дежурному будет показателем формирования уважительного отношения к хранителю правил. Создание системы ролевых игр будет способствовать закреплению этой роли, выращиванию человека, который гордится тем, что он является хранителем правил, сам их соблюдает и не позволяет нарушать эти правила никому даже в момент подкупа и угрозы. При этом учитель должен быть примером, выступать в качестве основного хранителя правил школьной жизни и независимо от того, как к нему относятся учащиеся класса, не позволять их нарушать.

Социально-педагогическое сопровождение обучающихся в *системе* антикоррупционного воспитания на ступени начального общего образования включает в себя следующий комплекс действий:

- создание ситуации выбора учащимися ролей хранителей порядка;
- индивидуальная консультативная помощь при решении проблем, возникших в процессе выполнения, взятых на себя обязательств.

Результатом будет

- проявление инициативы;
- отказ от нарушения правил.

В ФГОС основного общего образования выделим следующие личностные результаты:

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности.

В 5–7-х классах организуется совместная деятельность учащихся, направленная на создание и соблюдение правил взаимодействия в различных ситуациях. Желательно, чтобы к концу 7-го класса большинство учащихся обладали практическими навыками по организации взаимодействия друг с другом на основе соблюдения правил. Это позволяет в систему антикоррупционного воспитания для учащихся 5–7-х классов добавить раздел: «Организаторы порядка». Ведущей технологией реализации этого раздела будет организация коллективной творческой деятельности.

В 8–9-х классах возникает необходимость осознанного принятия учащимися правил решения жизненных проблем. Для этого необходимо создание ситуаций, в которых учащиеся обретают опыт продуктивного решения своих проблем в отношениях с властью. Это позволяет в рамках системы антикоррупционного воспитания добавить еще один раздел под названием «Успех без нарушений». В рамках этого раздела помимо информационно-просветительной составляющей, направленной на изложение способов честного решения проблем, создаются ситуации решения жизненных проблем на основе индивидуального выбора. Основная задача представляется достаточно сложной: демонстрация учащимися эффективности жизнедеятельности по существующим нормам и правилам. Ведущей формой воспитательной работы становится деловая игра, в ходе которой учащиеся самостоятельно решают поставленную задачу. Элементом социальной практики может стать организация ученического самоуправления в классе, увеличение числа поручений для учащихся класса с определенными властными полномочиями. Желательно, чтобы составной частью этих практикумов стали реальные жизненные ситуации. В процессе этой работы происходит осознание учащимися основных способов жизнедеятельности и решения жизненных проблем. Одной из них становится проблема взаимодействия с представителями власти.

Основная воспитательная работа с учащимися 5–7-х классов направлена на формирование культуры взаимодействия. Наиболее продуктивными в этом возрасте являются различные формы совместной работы и коллективной творческой деятельности. Формирование способности уважения друг к другу, культуры договора и взаимопонимания послужит основой для профилактики коррупционных действий. В практике работы с детьми этого возраста можно выделить ситуации, обуславливающие в будущем коррупционное поведение. Первая распространенная ситуация заключается в том, что родители выдают ребенку деньги за хорошие отметки, готовят человека, который считает, что каждый его шаг, а тем более созданный продукт, должен быть оплачен. Необходимо в регулярном общении с родителями отмечать вред такого способа взаимодействия с ребенком. Вторая ситуация связана с тем, что ребенок этого возраста получает незаслуженное вознаграждение за оказание определенных услуг. Примером должен стать учитель. Если ребенок понимает, что букет цветов, подаренный учителю, влияет на качество оценки, то это будет способствовать формированию коррупционного сознания. Третья ситуация связана с деятельностью педагогов и родителей по принципу: «Если нельзя, но очень хочется, то можно». Когда учителя и родители, несмотря на существующие запреты, позволяют детям совершать запрещенные действия, то это приводит к формированию в сознании ребенка позиции, о том, что все можно купить и все можно сделать, если договориться с кем надо. Следующая ситуация заключается в отношениях между детьми в системе самоуправления. Наиболее острой ситуация становится, когда перед ребенком оказывается выбор между дружбой и порядком. Вполне естественно, что дети многое разрешают своим друзьям в отличие от других. К сожалению, в рамках общественного сознания помощь другу (даже за счет нарушения

закона) является нормой. Явление «любимчиков», которым разрешено больше, чем остальным, получило широкое распространение в образовательных учреждениях. С учетом специфики возраста проведение педагогических бесед по этой теме становится неэффективным. Наиболее продуктивной становится организация групповой работы в процессе созидательной, обучающей и игровой деятельности. Поэтому проведение воспитательных дел, практикумов и сюжетно-ролевых игр оказывается наиболее действенным способом. В первую очередь необходимо организовывать имитационные и деловые игры, в рамках которых учащиеся получают определенные властные полномочия и реализуют их в ходе игры.

К примеру, деловая игра для учащихся 5–7-х классов *«Создание президентской команды»*. Ход игры: методом жеребьевки выбираются 5–6 детей, которые становятся президентами компаний. Им предлагается в течение 30 минут набрать себе команду помощников. Причем в эту команду должно входить 7 человек, каждый из которых получает определенный титул первого, второго, третьего и т. д. помощников. Первый помощник получает зарплату в размере 70 тысяч, второй 60 тысяч, третий 50 тысяч и т. д. с уменьшением на 10 тысяч. Каждому президенту выдается набор карточек со званиями помощников. По итогам 30-минутной работы каждый президент представляет свою команду и обосновывает свой выбор: «первым помощником я назначил Васю Иванова, потому что..., вторым помощником Петю Сидорова... и т. д.». Оценка деловых качеств учащихся, использование определенных заданий для испытуемых свидетельствует о культуре подбора специалистов. Подбор специалистов по причинам: «он мне нравится, он мне пообещал...» считается проявлением склонности к коррупционному образу действий. Следует заметить, что созданная в детстве модель поведения трудно поддается корректировке в будущем. С нашей точки зрения, именно в этом возрасте закладываются основные способы взаимодействия с окружающими людьми. В процессе обсуждения игры следует внимательно разобрать все случаи подбора советников на основе личных отношений и предложенных обещаний. При этом важно обсудить все случаи подбора специалистов на основе личных отношений и взяточничества, которые вспомнят учащиеся по рассказам родителей. Очень сложная задача педагога заключается в том, чтобы убедить учащихся в порочности подобной практики. Здесь очень важна убежденность самого педагога в необходимости бороться с коррупцией.

Следующая деловая игра *«Городская застройка»*. В ходе игры выбираются 4–5 мэров города, которым необходимо построить несколько зданий. Рядом с каждым зданием указан размер прибыли. Например, постройка школы – прибыль 20 тысяч, постройка жилого дома – прибыль 500 тысяч и т. д. Все остальные учащиеся объявляются директорами строительных фирм, которые должны получить максимально выгодные заказы. Для этого выделяются 30 минут игрового времени. Затем каждый мэр обосновывает выдачу заказов, а каждый директор фирмы рассказывает, как и какие заказы он получил. Проявление личных отношений, подкуп мэров какими-либо обещаниями оценивается как проявление коррупции. В процессе подведения итогов игры важно разобрать каждый случай незаконного получения выигрыша.

По предложенной схеме может быть проведено большое число игр:

- «Распределение премиального фонда». В ходе игры учащиеся делятся на группы – премиальные фонды и распределяют определенное количество премий (все премии разного денежного размера).
- «Экзамен на знание правил школьной жизни» – выбирается 5–6 экзаменаторов, которые, получив экзаменационные билеты, принимают экзамен у остальных участников игра (каждый участник игры имеет право выбрать экзаменатора).
- «Разрешенный запрет» – поделившись на группы, участники игры находят 5–6 запретов, которые регулярно нарушаются. После изложения всех обнаруженных запретов выясняются причины их нарушения.

- «Пропускной пункт» – выбираются 6–7 начальников пропускных пунктов, которым запрещается пропускать кого бы то ни было в определенное место. Задача остальных – добиться разрешения на проход. Применение насилия к контролерам запрещается.

- «Исключительные обстоятельства» – выбираются 5–6 важных чиновников, которые не имеют права ставить подписи на карте участника. Задача остальных участников игры – получить подпись чиновника любой ценой.

- «Распределение путевок» – в ходе игры выбираются 5–6 руководителей турфирм, которые имеют по три бесплатных туристических путевки. Их задача – раздать эти путевки любым способом (жеребей, голосование, личный выбор). Задача остальных участников игры – получить максимальное число бесплатных путевок.

Особенность этих игр заключается в их определенной провокационности. При наличии у педагога страхов перед возникновением конфликтов в этих играх их проводить не стоит. В целом, следует понимать, что стереотипы нашей жизни формируют готовность к коррупционному поведению. Поэтому разрушить эти стереотипы можно только в ситуации конфликта.

Следует заметить, что эффективным средством выстраивания отношения сотрудничества является прием организации системы дежурных командиров. В системе классного самоуправления дети по очереди в течение недели выполняют обязанности дежурного командира микрогруппы, в составе 5–7 человек. Необходимость взаимоподчинения порождает элементы сотрудничества. Одним из случаев коррупционного поведения является ситуация списывания. Обсуждение этой ситуации и ее преодоление способствует формированию осознанного отношения к проявлению коррупции. Еще одна ситуация, требующая обсуждения и анализа, связана с подкупом. Учащиеся этого возраста достаточно часто пользуются тем, что стараются подкупить окружающих и получить определенную выгоду.

Нарушение многих правил кажется ребенку достаточно естественным. К примеру, большинство детей легко относятся к списыванию. Наличие большого числа формальных правил, большинство из которых сложно соблюдать, приучает к тому, что любое правило можно обойти.

В процессе социально-педагогического сопровождения обучающихся в *системе антикоррупционного воспитания на ступени основного общего образования важно обеспечить соединение трех составляющих:*

- Создание условий, не позволяющих оказаться в ситуации нарушителя закона. Создание большинства прозрачных и понятных процедур. Объяснение учащимся обычных способов решения проблем. Следует отметить существующий педагогический парадокс, связанный с тем, что человек совершенствуется в процессе преодоления трудностей, но стремится избежать этих трудностей естественным путем. Чем сложнее придуманные правила, тем сложнее их выполнять и тем выше возможность возникновения коррупции.

- Создание условий для самостоятельного выбора и обоснования оптимального способа решения различных жизненных проблем. Чем больше учащиеся будут овладевать способами выполнения различных учебных заданий и жизненных ситуаций, тем легче будет предотвращать ситуации коррупции.

- Создание условий для проявления инициативы в организации общественного контроля за соблюдением существующих норм, правил, законов.

В качестве базовой программы в работе с учащимися 5–7-х классов предлагается, например, программа «Поручение». Цель этой программы – воспитание уважи-

тельного отношения к законам и приобретение опыта антикоррупционных действий. Суть программы заключается в том, что классный руководитель предлагает учащимся выполнять определенные поручения, связанные с контролем за определенной группой одноклассников. К примеру, это будет контроль и проверка выполнения домашнего задания, базового умения и т. д. Возможна организация работы в парах, когда один контролирует действия другого. При этом педагог контролирует и анализирует действия учащихся. Совместное обсуждение выполненных поручений позволяет увидеть, каким образом учащиеся решают подобные задачи.

В работе с учащимися 7–9-х классов особое внимание следует обращать на осознанное принятие решения и его защиту в процессе выстраивания отношений с окружающими. Формирование положительного отношения к существующему порядку, осознание выгоды от соблюдения норм и правил позволят сформировать антикоррупционное мировоззрение.

Особенностями антикоррупционного воспитания при работе с учащимися 7–9-х классов является направленность на становление нравственной позиции и отрицание коррупционных действий. Основной формой воспитательной работы становится дискуссия, в ходе которой выражается собственное мнение.

Программа «*Посредничество*» направлена на формирование культуры разрешения различных споров. Фактически учащимся предлагается взять на себя роль судьи-посредника, который следит за соблюдением правил поведения двух участников поединка. Подобное противостояние показывает, насколько учащиеся способны соблюдать общие правила и действия.

В ФГОС среднего общего образования выделим личностные результаты, достижение которых также требует процесса сопровождения:

- наличие гражданской позиции активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;
- осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем.

В работе с учащимися 9–11-х классов решается основная задача системы антикоррупционного воспитания: формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. В процессе решения этой задачи учащиеся на уроках права и обществоведения подробно изучают правонарушения и причины их появлений. В процессе внеурочной деятельности особое внимание обращается на проведение дискуссий по данной теме, способствующих выявлению жизненной позиции учащихся по данному вопросу. Так, для учащихся 10–11-х классов предлагается проведение социального практикума «Боремся с коррупцией», в рамках которого анализируются типичные социальные ситуации коррупционного поведения, идет поиск грани, отделяющей преступление от взаимопомощи и сделки. Этот практикум может включать в себя следующие темы для обсуждения и осмысления: *Поступление в вуз. Сдача экзамена. Несоблюдение правил дорожного движения. Получение пособия. Получение справки. Разрешение конфликта. Организация предпринимательской деятельности.*

Основной формой осуществления социального практикума будет являться дискуссия, в ходе которой учащимся будет предложено высказать свое мнение и предложить свой способ решения данной ситуации. Самоопределение учащихся во время занятий социального практикума позволит зафиксировать степень их готовности к отказу от коррупционных действий.

Особое внимание следует обратить на проведение разнообразных игр, в которых на учащихся возлагают различные властные полномочия. В ходе этих игр можно как диагностировать уровень отношения ребенка к коррупции, так и формировать антикоррупционное мировоззрение. К сожалению, сломать сложившиеся привычки и стереотипы достаточно сложно. Фактически речь идет о воспитании культуры властных отношений.

Классный час может быть рассмотрен как определенный разговор классного руководителя с учащимися. Одной из возможных целей воспитания в современных условиях является формирование осознанного отказа, а затем ценностного неприятия учащимися коррупции. Решение этой проблемы невозможно в рамках отдельного классного часа, но технологически грамотно организованная беседа является важным элементом в системе антикоррупционного воспитания. Воспитательная беседа как способ решения педагогической задачи в процессе общения имеет четко определенную структуру и включает несколько обязательных этапов, превращающих просто разговор в законченное воспитательное мероприятие.

1-й этап. «Приглашение к разговору» – направлен на обеспечение мотивации и включение в разговор. Для этого объявляется тема беседы, осуществляется настрой на беседу, определяется цель, излагается план проведения беседы. При необходимости излагаются правила поведения. Беседа невозможна, если ваши собеседники не готовы слушать и разговаривать. Вызвать человека на разговор порой получается за один миг, а иногда приходится прилагать много усилий («Я с кем разговариваю?», «Интересно, а меня кто-то слушает?», «Перестань дуться, давай поговорим»). Предлагаемые цель и тема разговора должны быть интересны и важны всем участникам беседы. На данном этапе определяется и фиксируется характер отношений в процессе разговора. Ведущий выбирает тон разговора, определяет свое место по отношению к воспитанникам. «Я хочу поговорить» – эта фраза свидетельствует о его желании оказать воздействие в процессе разговора. «Давайте поговорим» – есть показатель направленности усилий воспитателя на организацию взаимодействия со слушателями. «Мне бы хотелось от вас услышать...»; «Готовы ли вы со мной поделиться и рассказать» – эти фразы свидетельствуют о готовности выслушать собеседников.

2-й этап. «Точка зрения» – направлен на выявление позиции участников беседы по заданной теме. Не зная взглядов участников беседы, невозможно определить предмет обсуждения. Для этого формулируются соответствующие вопросы, создается механизм высказываний и способ фиксации этих высказываний. В конце этапа анализируются высказывания, тем самым создаются условия для перехода к следующему этапу. Ведущий в рамках данного этапа может зачитать поступившие вопросы, отметив, что на каждый из них в ходе беседы будут даны ответы.

3-й этап. «Информационное сообщение» – включает изложение аргументов и новых фактов. Существуют различные варианты такого изложения: *рассказы педагога, гостей, учащихся; кино, видео; организация дискуссии; чтение; групповое выступление.*

Это основной и обычно самый продолжительный этап беседы. Основное его назначение – организация коммуникации (информационного обмена). Один и тот же факт можно преподнести в различном словесном оформлении, что окажет различное влияние на воспитанников.

4-й этап. «Понимание» – направлен на анализ того, что услышали и поняли участники беседы. Для этого с помощью специально подобранных вопросов организуется общее обсуждение темы и содержания беседы.

Для проверки понимания важно обеспечить обратную связь с участниками беседы. Специалисты по коммуникации выделяют следующие способы установки обратной связи: *расспрашивание; перефразирование или вербализация отражение, чувств; резюмирование.*

Важным элементом этого этапа являются вопросы, которые могут задавать участники беседы. Вопросы побуждают к размышлению. С помощью вопросов обеспечивается включение учащихся в контекст беседы. Выделяют открытые, закрытые и наводящие вопросы.

5-й этап. «Обобщение» – обеспечивает логическое завершение беседы. Очень важную роль играет финальная точка – момент перехода от разговора к осмыслению и оценке его результатов. Завершение беседы может быть внешним, формальным: время, отведенное для разговора, закончилось. Об этом может сообщить специальный сигнал: высыпавшийся песок песочных часов, звонок заведенного будильника, сообщение «хранителя времени». Возможен внутренний смысловой финал: цель разговора достигнута, больше говорить не о чем. Об этом может свидетельствовать возникшая пауза. Беседа о состоявшемся разговоре начинается с рефлексии воспитанников: что осталось в памяти, о чем задумался, какие сделал выводы? В зависимости от вида и тематики беседы возможна самооценка воспитанниками своих высказываний и оценка высказываний других. Воспитатель, внимательно выслушав воспитанников, комментирует их выступления, делает необходимые выводы, повторяет основные мысли, прозвучавшие в ходе беседы.

6-й этап. «Послесловие» – позволяет поразмышлять о будущем. Казалось бы, беседа завершена, и в ней поставлена финальная точка, но жизнь продолжается, и воспитатель позволяет себе поразмышлять о «завтрашнем» поведении воспитанников в соответствии с темой и выводами беседы. Для этого обозначаются основные ситуации поведения, называются варианты решения, из которых необходимо совершить выбор оптимального для этой ситуации. Выражается вера в полезность прошедшей беседы и успешность поведения воспитанников в будущем.

Определены и показатели эффективности системы антикоррупционного воспитания в ОУ (табл. 13).

Показатели эффективности системы антикоррупционного воспитания в ОУ

Показатель	Содержание
Научная обоснованность	В ОУ разработана система, в которой определены концептуальные основания и базовые понятия
Нормативная правовая основа	В ОУ разработана система нормативных актов, определяющих порядок осуществления антикоррупционного воспитания
Целенаправленность	В программе определены цели и задачи антикоррупционного воспитания, представлен эффективный механизм их реализации
Содержательная полнота	Содержание программы антикоррупционного воспитания включает в себя широкий круг тем и проблемных вопросов, с учетом возрастных особенностей обучающихся
Технологичность	Для реализации программы используются современные педагогические технологии
Интегративность усилий	Программа реализуется на основе сетевого взаимодействия с различными организациями и учреждениями
Рефлексивность	Проводится мониторинг эффективности антикоррупционного воспитания, по итогам которого в систему вносятся необходимые коррективы

На основе этих параметров предлагается следующая логика анализа эффективности антикоррупционного воспитания:

1-й этап – *аналитический* – направлен на оценку уровня развития антикоррупционной культуры обучающихся. На этом этапе проводятся диагностические игры, дискуссии, викторины. По итогам наблюдений составляются своеобразные «портреты» антикоррупционной культуры обучающихся классов.

2-й этап – *проектировочный* – направлен на создание программы «Антикоррупционное воспитание в ОУ».

3-й этап – *коррекционный* – направлен на проведение мониторинга эффективности антикоррупционного воспитания и внесение необходимых корректив, планирование дальнейших действий.

На ступени начального общего образования приоритетными являются следующие показатели уровня развития антикоррупционной культуры обучающихся:

- ценностное отношение обучающихся к порядку, наличие потребности в соблюдении норм и правил;
- уважительное отношение к «хранителям порядка» (полиции, медицинским работникам, учителям и т. д.);
- соблюдение предъявляемых требований и навык взаимодействия с «хранителями порядка»;
- опыт выполнения поручений, связанных с организацией порядка (дежурный, консультант, командир микрогруппы);
- знание опыта позитивного взаимодействия с представителями власти.

В процессе организации и сопровождения антикоррупционного воспитания в основной и старшей (средней) школе выделим следующие *показатели уровня развития антикоррупционной культуры обучающихся*:

5–7-е классы

- ценностное отношение обучающихся к порядку, наличие потребности в охране и организации порядка;
- уважительное отношение к «хранителям порядка» (полиции, медицинским работникам, учителям и т. д.);
- соблюдение предъявляемых требований и навык взаимодействия с «хранителями порядка»;
- опыт выполнения основных компонентов коллективной творческой деятельности (коллективное планирование, коллективная организация, коллективное подведение итогов);
- знание способов достижения цели на основе соблюдения норм и правил.

8–9-е классы

- ценностное отношение обучающихся к порядку, наличие потребности в охране и организации порядка;
- стремление быть честным в решении жизненных проблем и достижении успеха и благополучия;
- соблюдение предъявляемых требований и навык взаимодействия с «хранителями порядка»;
- опыт выполнения основных компонентов коллективной творческой деятельности (коллективное планирование, коллективная организация, коллективное подведение итогов);
- знание способов достижения цели на основе соблюдения норм и правил.

Показатели уровня развития антикоррупционной культуры обучающихся:

На ступени среднего общего образования:

- ценностное отношение обучающихся к порядку, наличие потребности в охране и организации порядка, негативное отношение к проявлениям коррупции;
- наличие гражданской позиции по отношению к проявлению коррупции;
- соблюдение предъявляемых требований и навык взаимодействия с «хранителями порядка»;
- опыт выполнения основных компонентов коллективной творческой деятельности (коллективное планирование, коллективная организация, коллективное подведение итогов);
- знание способов достижения цели на основе соблюдения норм и правил.

Антикоррупционное воспитание представляет собой педагогически организованный процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников, направленный:

- на формирование комплекса личностных качеств (правомерное поведение, антикоррупционная культура, антикоррупционное мировоззрение);
- позитивную социализацию обучающихся (обретение опыта социального взаимодействия на основе антикоррупционного поведения);
- создание условий для самоопределения и осознанного неприятия проявлений коррупции всеми участниками образовательного, воспитательного процесса.

Система антикоррупционного воспитания в школе включает в себя:

- комплекс воспитательных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционной культуры обучающихся;
- комплекс социальных практик, направленных на выявление и осмысление коррупционных проблем в различных сферах социальной жизни человека;
- социально-педагогическое сопровождение самостоятельных действий учащихся на основе осознанного неприятия проявлений коррупции.
- комплекс показателей анализа эффективности антикоррупционного воспитания.

3.2. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И СОПРОВОЖДЕНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Перед современными образовательными учреждениями ставятся новые задачи, следовательно, выдвигаются и новые требования к деятельности педагога. Однако уровень готовности учителей к решению актуальных педагогических проблем не всегда соответствует вызовам времени. Среди задач, при решении которых традиционные смыслы воспитания и обучения обретают новое звучание, – формирование антикоррупционного сознания школьников, воспитание непримиримого и нетерпимого отношения к коррупции в любых формах ее проявления.

Личность педагога, его профессиональная подготовка в новом образовательном и социокультурном контексте занимают важнейшее место в процессе модернизации системы образования. Реализация воспитательного аспекта педагогической деятельности напрямую связывается с осознанием педагогом целей и задач воспитательной деятельности, структуры воспитательного идеала, знание контекстов профессии, ее эффектов, в том числе скрытых и долгосрочных. Не случайно важнейшим научным направлением и практическим проектом в области образования остается совершенствование системы подготовки учителя, обеспечение его готовности к осуществлению обучающей, воспитывающей, развивающей деятельности как творческой. Без существенных изменений в отношении учителя к воспитательной деятельности и качественного обновления ее содержания и технологий невозможно достичь нового качества как профессионально-педагогического, так и школьного образования.

Готовность к профессиональной деятельности представляет собой сложную систему психологических особенностей, педагогических и научно-предметных знаний и умений, в неразрывной связи с культурно-нравственным уровнем педагога. В качестве приоритетного в предложенной структуре понятия «готовность...» целесообразно отметить принцип единства реализации содержательного и процессуального компонента в образовании.

В научной психолого-педагогической литературе вопросы готовности учителя к выполнению трудовых функций рассматривались неоднократно, методологически и методически разнообразно, зачастую с противоположных точек зрения. Фундаментальные основы научного рассмотрения этой проблемы были заложены еще трудами П. П. Блонского, Ф. Н. Гонаболина, А. Г. Калашникова, А. В. Луначарского, А. С. Макаренки, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого и др. В последнее время научные традиции развиваются в трудах Л. И. Новикова, В. А. Караковского, Н. Л. Селивановой, И. И. Казимирской, М. М. Поташника, А. В. Тороховой, Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана, И. А. Колесниковой, И. Д. Демаковой, Б. В. Куприянова и др.

Теоретический анализ проблемы готовности учителя к профессионально-воспитательной деятельности рассматривается на нескольких уровнях. В о - п е р в ы х, л и ч н о с т н о м, в рамках которого готовность рассматривается как проявление индивидуально-личностных качеств, определенное спецификой предстоящей профессиональной деятельности (К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, В. С. Мерлин, Ф. Т. Михайлов, С. Л. Рубинштейн, В. Ф. Сафин, Н. Н. Чеснокова, Е. В. Шорохова и др.). В о - в т о р ы х, ф у н к ц и о н а л ь н о м, в рамках которого готовность и работоспособность определяются как временные конструкты, предстартовая активизация психических функций, умение привлечь необходимые ресурсы, прежде всего физические и психические для осуществления профессиональной деятельности. Среди авторов, определяющих готовность таким образом, важно, отметит исследования В. А. Алаторцева, Е. П. Ильина,

Н. Д. Левитова, Л. С. Нерсесяна. В-третьих, сформировался личностно-деятельностный подход, сторонники которого определяют готовность как «целостное проявление личности, дающее возможность эффективно выполнять свои функции». Этот подход нашел отражение в исследованиях В. Н. Белкиной, М. И. Дьяченко, А. И. Мищенко, В. Д. Шадрикова и др.

В психолого-педагогической литературе особый акцент делается на изучение различных аспектов подготовки учителя к воспитательной деятельности. Н. М. Яковлева рассматривает готовность педагога к такой деятельности, как интегральное качество личности, способной творчески решать воспитательные задачи, а И. А. Колесникова отмечает обязательное наличие личностных образований, обеспечивающих вариативность профессиональных действий, способность самостоятельно строить методики воспитательной работы.

Анализ научной литературы и педагогической практики показывает, что воспитательные задачи не могут быть решены в образовательных учреждениях общего образования до тех пор, пока каждый работающий педагог не осознает своего основного предназначения – воспитание человека; пока не будет в полной мере использоваться потенциал каждого занятия, воспитательного события, а само воспитание перестанет быть формальной, второстепенной функцией учителя. Эта задача, имеющая для государства стратегическое значение, будет решена только тогда, когда в качестве главных критериев и показателей результативности воспитательного процесса будет выступать уровень воспитанности детей, их социальная, гражданская компетентность, а не число воспитательных мероприятий.

Таким образом, вопрос о подготовке педагога к осуществлению профессиональной деятельности – предмет разнообразных педагогических и психологических исследований на теоретическом и методологическом уровнях. Опираясь на имеющиеся теоретические конструкции, предлагаем педагогическую модель включения в программы подготовки учителя сюжетов, связанных с готовностью педагогов к воспитательной деятельности в сфере формирования антикоррупционного сознания, навыков антикоррупционного поведения – антикоррупционного воспитания.



Рис. 1. Структура понятия «готовность педагога к антикоррупционному воспитанию»

Эта схема позволяет операционализировать цели и задачи подготовки в этой сфере. В первую очередь, необходимо формировать ценностное отношение к феномену, в случае с коррупцией – нетерпимость к любым ее проявлениям. Во-вторых, необходимо включать в образовательные программы правовые аспекты противодействия коррупции. Педагоги должны разбираться в действующем законодательстве не только с точки зрения собственной профессиональной деятельности, но и с позиции использования в обучении и воспитании. Наконец, в-третьих, важным видится задача инструментального «оснащения» учителя формами, методами и приемами работы по антикоррупционному воспитанию.

Названные компоненты не исчерпывают всего содержания и механизмов подготовки учителя, развития его компетентности. Очевидно, что в течение всей своей профессиональной деятельности педагог приобретает новые навыки, вырабатывает свои техники работы, пересматривает те или иные ценности. Сама система дополнительного профессионального педагогического образования, в которую включен практикующий учитель, подразумевает постоянное, непрерывное образование специалистов.

Кроме того, очевидно, что современные задачи образования не могут быть решены отдельно взятым учителем, особенно это касается воспитательной деятельности. Лишь содружество, команда педагогов, умение каждого из них конструктивно работать в коллективе и с коллективом дают возможность соответствовать актуальному общественному запросу к системе образования – формирование антикоррупционного сознания обучающихся. Таким образом, в условиях быстрых социальных изменений и динамики требований к роли и статусу учителя важной задачей педагогического образования является его опережающий характер, устремленность в будущее.

В настоящее время подготовка учителей к осуществлению воспитательной деятельности по формированию антикоррупционного сознания и поведения осуществляется в основном в структуре дополнительного профессионального образования (ДПО). Контент-анализ образовательных программ высшего и среднего профессионального образования (ВПО и СПО) по этому направлению подготовки выявил лишь единичные упоминания об этом аспекте. В системе дополнительного профессионального образования появились программы повышения квалификации, нацеленные на устранение этого пробела в подготовке педагогов: Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск. Однако эти программы представлены далеко не во всех учреждениях ДПО. Ведущие педагогические вузы нашей страны в утвержденных рабочих программах дисциплин также не имеют отсылки к антикоррупционному воспитанию. Это говорит, с одной стороны, о противоречии между объективным запросом общества и государства, а с другой – о недостаточной теоретической и методической проработанности этого вопроса.

Очевидно, что обозначенные противоречия связаны прежде всего с тем, что образовательные реалии развиваются быстрее, чем дидактика и методика. В дополнение к этому можно привести факт распространенности трудоустройства в школы специалистов, не имеющих вовсе педагогического образования, которые совершенно не погружены в проблемы воспитания, с трудом определяют спектр воспитательных задач, слабо оснащены соответствующим методическим инструментарием.

Рассмотрим принципы организации подобной подготовки:

- *Принцип приоритетности самостоятельного обучения, самообразования.* Для того чтобы на практике использовать этот принцип, необходима серьезная предварительная подготовка – составление программ обучения, подбор и тиражирование учебного материала, приобретение и создание обучающих компьютерных программ.

Здесь недостаточно составить список литературы или нормативных правовых актов. Этот принцип призван обеспечивать педагогу возможность тщательного ознакомления с учебными материалами, запоминания специальных терминов, понятий, классификаций, осмысления процессов и технологий их выполнения. Значительную помощь в этом оказывает современное электронное, дистанционное обучение. При подготовке к сопровождению процесса формирования антикоррупционного сознания школьников материалами для самостоятельной работы педагога могут быть Федеральные законы Российской Федерации, публицистические материалы, кейсы, произведения художественной литературы, объединенные ведущей педагогической идеей – формирование предметных знаний и непримиримой позиции в области противодействия коррупции.

- *Принцип совместной деятельности всех обучающихся, преподавателей-наставников в процессе обучения.* Исходной точкой в процессе обучения является выявление потребностей обучающихся, их текущих и перспективных профессиональных запросов. Совместная деятельность – это прежде всего возможность сформировать собственную точку зрения, узнать позицию других участников обучения, попробовать элементы «педагогического симулятора».

- *Принцип использования собственного жизненного опыта (прежде всего социального), практических знаний, умений, навыков обучающегося в качестве базы обучения и источника формализации новых знаний.* Этот принцип основан на активных методах обучения, стимулирующих творческую работу обучающихся. С другой стороны, внимание должно уделяться и индивидуальной работе по рефлексии этого опыта, поскольку при этом осуществляется формализация эмпирических знаний.

- *Принцип корректировки устаревшего опыта и личностных установок, препятствующих освоению новых знаний и способов деятельности.* В работе как с будущими педагогами, так и с учителями, имеющими педагогический стаж, стоит уделять больше внимания реализации этого принципа. Может быть использован как профессиональный, так и социальный опыт, который вступает в противоречие с требованиями времени, с образовательными целями. Например, распространенная в нашем обществе точка зрения о том, что коррупция всегда была и остается неотъемлемой частью нашей повседневности несовместима с профессиональной позицией учителя и подлежит корректировке. В таких случаях необходимы беседы, убеждение в несостоятельности привычного, формирование новых точек зрения, раскрытие новых перспектив, то есть воспитательные мероприятия, которые будучи прожитыми в ситуации учения в дальнейшем станут частью методической системы самого учителя.

- *Принцип индивидуального подхода к обучению на основе личностных потребностей,* с учетом социально-психологических характеристик личности и тех ограничений, которые налагаются его деятельностью, наличием свободного времени, финансовых ресурсов и т. д. В основу индивидуального подхода заложена оценка личности обучающегося, анализ специфики его профессиональной деятельности, социального статуса.

- *Принцип элективности обучения, самостоятельности* в построении маршрута обучения, предоставлении обучающемуся свободы выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, способов оценивания образовательных результатов и достижений.

- *Принцип рефлексивности,* который основан на поддержке ответственного отношения обучающегося к обучению, непрерывного осмысления, рефлексии всего происходящего в процессе учения. Субъектная позиция обучаемого педагога, безусловно, способствует формированию его отношения к школьникам как субъектам учебного

и воспитательного процесса. В дополнение к этому принципу важно обозначить принцип востребованности результатов обучения в практической деятельности, что в значительной мере усиливает мотивацию. Прежде всего, речь идет о востребованности приобретенных обучающимся знаний, компетенций педагогической деятельности.

- *Принцип актуализации результатов обучения*, то есть их полноценное использование на практике. Это принцип не всегда находит отражение в системе подготовки, переподготовки педагогов. Реализация этого принципа заключается в применении получаемых знаний в профессиональной ситуации как можно скорее после их обретения.

- *Принцип системности обучения и целостного развития обучающегося* заключается в соответствии целей и содержания обучения его формам, методам, средствам обучения и оценивания результатов, а также общей направленности на совершенствование, развитие личностных качеств.

Итак, процесс подготовки педагога к осуществлению и сопровождению антикоррупционного воспитания подрастающего поколения – важный компонент современного педагогического образования, составная часть процесса подготовки учителя к воспитательной деятельности в целом. При схожих методах и приемах реализации этот процесс напрямую затрагивает сферу ценностей и смыслов, от которых в значительной мере зависят достижения педагога и образовательные результаты школьников.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В аналитическом докладе «Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации» отмечалось, что наиболее сложным вопросом реализации региональных антикоррупционных программ остается *оценка их результативности* [1]. Этот вывод в полной мере можно отнести и к эффективности антикоррупционного образования и правового воспитания школьников. При этом положение доклада о том, что «качественным показателем исполнения антикоррупционных программ, как правило, является динамика количественных показателей во времени, то есть с начала реализации программы до ее завершения» считается недостаточно диагностичным. Необходимо определить единые подходы к определению эффективности данной деятельности в образовательных организациях (далее – ОО), обобщить и рекомендовать к использованию основные способы и индикаторы эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся. Методика определения основных показателей эффективности осуществления антикоррупционного образования и правового воспитания позволит дать более объективную оценку их результативности.

Система работы по антикоррупционному образованию и оценка его представлена на рис. 2.



Рис. 2. Система работы по антикоррупционному образованию

Деятельность образовательной организации включает в себя:

- создание школьной среды, свободной от коррупции;
- сопровождение урочной, внеурочной, воспитательной деятельности по вопросам антикоррупционного образования обучающихся;

- спланированную и организованную работу с руководителями, учителями, классными руководителями – для использования потенциала педагогического коллектива. Помимо педагогических советов, работа с учителями должна проводиться в методических объединениях (кафедры) в форме консультаций, информирования, обсуждения, создавая рабочие и творческие группы, а также через систему поощрения педагогов;

- организацию правового просвещения родителей; демонстрацию законности и прозрачности аспектов деятельности школы, информирование родителей о работе по антикоррупционной тематике в школе (как на стендах, сайте, так и на родительских собраниях), вовлечение в такую работу самих родителей с целью повышения ее эффективности [17];

- налаживание партнерских связей с государственными органами, представителями вузов и некоммерческими организациями для правового просвещения и антикоррупционного образования.

Методику анализа эффективности антикоррупционного образования обучающихся целесообразно применять на основе группировки сходных антикоррупционных мероприятий, тематических материалов в рамках деятельности школы, выделения наиболее распространенных антикоррупционных практик, модулей, проведения тренингов, экспресс-опросов, интервьюирования и др., что позволит сфокусироваться на проблемах *содержательного и технологического характера*, поможет выявить не только количественные, объективизированные (формальные) критерии и индикаторы, но и *качественные характеристики* результативности.

Под критерием *качества образования* (в том числе и антикоррупционного) понимается признак, на основании которого дается оценка качества образовательного процесса и образовательных достижений обучающихся. Число критериев должно быть минимальным, но достаточно полным, комплексным для оценки существенных параметров [19]. На основании соответствия критериям производится сравнительная оценка возможных решений, результатов, выбор наилучшего.

Отметим, что использование количественных критериев открывает широкий простор для педагогической рефлексии, без которой сопровождение образовательного процесса, управление качеством образования невозможно. Безусловно, качественный критериальный подход к оцениванию деятельности образовательного процесса представляется более предпочтительным, чем количественный, параметрический, так как параметры, индикаторы своей «конкретностью», «наглядностью» могут заслонить смысл и истинную результативность такой оценки. Итоги анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся скорее предназначены для самой образовательной организации, планирования и коррекции ее деятельности.

Модель анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся предусматривает ряд параметров, которые целесообразно представлять по блокам:

Блок А – параметры для *формализованной оценки деятельности образовательной организации* (администрации, педагогов и всего педколлектива) по направлению в целом – нормативные правовые, процессуально-технологические, качественные.

Блок Б – для *оценки качества обученности, воспитанности школьников* по данной тематике: планируемые образовательные результаты, пути их достижения.

Результативность деятельности школы по антикоррупционному образованию может быть представлена по итогам педагогического наблюдения (мониторинга) в виде формализованной оценки (блок А) с выделением некоторых критериев и показателей, индикаторов их проявления [14].

Параметры оценки деятельности ОО по антикоррупционному образованию и правовому воспитанию обучающихся

Критерий	Показатель	Индикатор Да – 1 Нет – 0
Информационная обеспеченность	<p align="center"><i>Нормативные правовые параметры</i></p> <p>Наличие и обновление открытой информации (рубрики сайта, стенды):</p> <ul style="list-style-type: none"> • о нормативной правовой базе деятельности ОО; • о телефонах доверия/почтовых ящиках, горячей линии; • приемных часах; • деятельности органов самоуправления ОО; • профессиональных, этических кодексах деятельности педагогов и др. 	Наличие – 1 Отсутствие – 0
Отсутствие противоправных действий	<p>Отсутствие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обоснованных (подтвержденных) жалоб; • противоправных действий как со стороны педагогов, так и обучающихся (например, зафиксированные нарушения в ходе ЕГЭ); • замечаний, предписаний в ходе проведенных проверок по исполнению антикоррупционного законодательства 	Отсутствие – 1 Наличие – 0
Использование программно-целевого метода планирования деятельности подколлектива по соответствующей тематике	<p>Планирование мероприятий, проектов по формированию правовой культуры, противодействию коррупции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цели, задачи; • форма, способ выполнения; • сроки выполнения; • ответственные за реализацию 	Наличие – 1 Отсутствие – 0
Презентация в программах вопросов антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся	<p>Наличие в программах ОО (образовательных, рабочих, воспитательных и т.д.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • планируемых образовательных результатов; • содержательных модулей соответствующей направленности; • мероприятий по антикоррупционному просвещению и формированию правосознания и правовой культуры обучающихся; • методов: <ol style="list-style-type: none"> 1) когнитивных (изучение нормативной правовой базы, выявление негативных последствий коррупции во всех сферах социальной жизни, подготовка обзоров, рефератов, докладов, презентаций и др.); 2) деятельностных (проекты, деловые игры и др.); 3) интерактивных (проблемные задачи и ситуации, дебаты, дискуссии, игры и т.п.) 4) интегрированных (конкурсы, олимпиады и пр.) 	Наличие – 1 Отсутствие – 0

<i>Процессуально-технологические параметры</i>	
Реализация учебно-методической деятельности по соответствующей тематике	<p>Реализация целей и содержания правового, антикоррупционного образования в рамках преподаваемого предмета, курса.</p> <p>Участие ОО в программах повышения квалификации разного уровня (система ДПО, семинары, конференции и т.д.).</p> <p>Организация конкурсов, мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике.</p> <p>Наличие публикаций, методических разработок и т. п.</p> <p>Организация социального партнерства</p>
Организация внеурочной деятельности по соответствующей тематике	<p>Реализация программ добровольной, внеурочной деятельности.</p> <p>Количество разнообразных форм, прежде всего включающих интерактивные методы.</p> <p>Проведение конференций, дискуссий разного уровня.</p> <p>Организация конкурсов, олимпиад и т.д.</p> <p>Наличие школьных, межшкольных и других проектов</p>
<i>Качественные параметры</i>	
Активность участников образовательного процесса	<p><i>Обучающиеся:</i></p> <p>Доля обучающихся, вовлеченных в освоение различных программ (элективные курсы, факультативы).</p> <p>Доля обучающихся, вовлеченных в социально-ориентированный или исследовательский проект, разработанный (инициированный) ОО, организациями.</p> <p>Участие обучающихся – в конференциях, дискуссиях разного уровня с докладами (тезисами) по тематике.</p> <p>Результативность участия школьников в конкурсах, олимпиадах с соответствующей тематикой.</p> <p><i>Педагоги:</i></p> <p>Участие педагогов в программах повышения квалификации разного уровня (система ДПО, семинары, конференции и т.д.).</p> <p>Участие педагогов в конкурсах, в проведении мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике.</p> <p>Наличие публикаций в СМИ, Internet, их уровень (школьный, районный и т.д.). Участие педагогов в конкурсах, в проведении мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике.</p> <p><i>Социальные партнеры.</i></p> <p>Участие родителей и других социальных партнеров в антикоррупционном образовании, правовом просвещении</p>
Удовлетворенность участников образовательного процесса	<p>Положительная динамика</p> <p>Положительные отзывы внешних респондентов.</p> <p>Выводы по итогам анкетирования, интервьюирования, собеседований, обращений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понимание значимости проблемы, • уровень готовности к обсуждению, • мотивация к поиску решения, • ценностное отношение – устойчивая направленность на создание правового, антикоррупционного образа жизни
	<p>Наличие – 1 Отсутствие – 0</p> <p>Наличие – 1 Отсутствие – 0</p> <p>Репутация ОО, педагогов</p>

Методика анализа эффективности антикоррупционного образования ориентирует на комплексный подход в организации противодействия коррупции, включая и количественное, и качественное оценивание результатов школьной урочной, внеурочной деятельности по этой тематике.

Проверка знаний (в соответствии с планируемыми результатами, описанными в гл. 2) осуществляется, во-первых, с помощью тестов. Это могут быть как закрытые, так и открытые тестовые вопросы, тестовые задания по карикатурам, по текстам или документам, по анализу предложенных утверждений, которые следует дифференцировать на факты и мнения. Таким образом, задания с выбором ответа могут быть направлены на диагностику не только знаний и представлений, но и других интеллектуальных умений учащихся, навыков мыслительной деятельности.

Ответы на тестовые задания должны предполагать не простое воспроизведение изученного содержания предмета или курса, а прежде всего проявление ряда умений: сравнивать, обобщать, находить главное и, что немаловажно, выражать свое мнение и свое отношение.

Анкетирование может проводиться по заданиям, проверяющим сложные, метапредметные понятия (например, «государство», «коррупция», правопорядок, ответственность и др.). Может быть проведена анкета, выявляющая отношение учащихся к тем или иным явлениям, связанным с противодействием коррупции. Такие рейтинговые задания могут быть сгруппированы по смысловым блокам, основанным на шкалах типа «очень плохо – очень хорошо», «совсем неважно – очень важно», «совершенно не согласен – полностью согласен», «никогда – всегда», «никогда – часто», «я определенно не буду этого делать – я стану это делать обязательно».

Такие задания могут содержать требования: определить наиболее существенную характеристику, признак; определить, что является правонарушением. Иными словами, не то, «как должно быть», а то, что нарушено, что не должно иметь место в условиях демократии, в правовом государстве.

Часть заданий может носить проективный характер, то есть в них требуется моделировать действия, прогнозировать те или иные суждения, аргументы, определять поступки тех или иных лиц, групп, организаций по аналогии с действиями, которые уже имели место. Во-вторых, это может быть опрос или беседа. При ответах отметки могут выставляться следующим образом:

0 – ответа нет/не названы важнейшие компоненты содержания, названы ошибочно.

1 – ответ частичный, содержит 2–3 ошибки.

2 – ответ достаточно полный, но объяснения и обоснования фрагментарны. Имеются неточности. Проявляется личная позиция ученика.

3 – ответ полный, аргументированный, обоснованный. Позиция ученика проявляется четко.

Один из сервисов, позволяющих организовать компьютерное тестирование, – Google-формы, специально предназначенные для того, чтобы создавать опросы, анкетирования и т. д. Число, содержание и тип заданий Google-форм зависит от цели и функций контроля. С помощью Google-формы можно создавать тесты, анкеты, которые автоматически рассылаются на почту участникам, размещаются на сайтах и т. п. Обучающиеся заполняют Google-формы в режиме online, а их ответы автоматически обрабатываются, систематизируются в виде таблицы, готовой диаграммы. Результаты этих работ помогают вывить знания, определить проблемы, спланировать дальнейшую работу.

Другими способами проверки знаний законов по противодействию коррупции для классов основной школы могут быть следующие задания:

- продумать вопросы к закону;
- выписать термины и их значение;
- выписать понятия с их определениями;
- составить план;
- заполнить таблицу;
- организовать и провести рассказ по цепочке.

Усложняются задания во время проверки в старших классах.

Обучающиеся:

- разрабатывают логическую схему, сложный план, различные виды таблиц;
- дают письменное определение понятий (в том числе и собственное);
- составляют характеристику или логику действий противодействия коррупции;
- решают казусы (юридические задачи);
- проводят лабораторные работы с источниками (с интервью, статьями, текстами законов и др.);
- готовят сообщения, доклады и презентации;
- пишут эссе;
- участвуют в беседе, блиц-опросе, ролевой игре;
- создают индивидуальные и групповые мини-проекты (антикоррупционного словаря, антикоррупционной закладки (буклета), социальной рекламы, рукописного журнала) [15].

Еще одним способом проверки знаний может быть анкетирование. В старших классах формами контроля являются задания с открытым ответом, анкета, опрос, беседа, эссе.

Примерные темы для опроса, беседы, которые можно также использовать как темы эссе:

1. Чем угрожает России коррупция?
2. Противодействие коррупции: выбор стратегии для России.
3. Как измерить коррупцию и что нам это даёт?
4. Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах (на примере одной из стран по выбору студента).
5. Кто заинтересован в реализации антикоррупционной политики РФ?
6. К вопросу об оценке эффективности антикоррупционных программ.
7. Как заставить работать механизм контроля реализации антикоррупционной программы?
8. Общественное расследование: российские перспективы.
9. Заработает ли в России механизм парламентского контроля?
10. Декларирование доходов и расходов как инструмент противодействия коррупции.
11. Проблема государственной защиты заявителей о коррупции.
12. Почему не востребован институт независимой антикоррупционной экспертизы?
13. Как превратить участие гражданского общества в противодействии коррупции из формального в реальное?
14. Злоупотребление административным ресурсом на выборах.
15. Противодействие коррупции в ходе избирательного процесса.
16. Предупреждение конфликта интересов.
17. Подготовка рецензии на фильм о коррупции.
18. Роль гражданского образования в противодействии коррупции.
19. Анализ проектов и программ некоммерческих организаций, направленных на предупреждение коррупции [4].

Оценивание предметных знаний можно проводить не только в форме тестов, но и анкет.

Учащимся 5–9-х классов могут быть предложены следующие вопросы:

- Каковы ваши ассоциации со словом «коррупция»?
- Какое действие в сфере образования можно назвать коррупцией?
- Снижается ли качество знаний из-за коррупции в сфере образования?
- Можно ли полностью искоренить коррупцию?
- Какие методы борьбы с коррупцией в сфере образования вы можете предложить?

Учащимся 10–11-х классов можно предложить более детализированные вопросы (прил. 1):

Рассмотрим на конкретных примерах формы работы, позволяющие эффективно реализовывать цели антикоррупционного образования и анализировать эффективность их достижения в школе.

- Участие в решении учебной задачи, кейса или ситуации.
- Участие в различных формах дискуссий (дебатах, обсуждениях фильмов).
- Участие в проектной и творческой деятельности, их презентация и защита.
- Участие в ролевых и деловых играх.
- Подготовка эссе и других творческих работ.

Участие в решении учебной задачи, правового казуса, кейса или ситуации (как индивидуально, так и в группах)

Проблема определения личностных результатов представляет собой особую сложность прежде всего в силу ее сложности и недостаточной разработанности. Неотъемлемый компонент любой деятельности, необходимое условие ее совершенствования – рефлексия (от *лат. reflexio* – обращение назад, отражение). Энциклопедический словарь определяет рефлексю как форму теоретической деятельности человека, собственных действий; как деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека.

Рефлексия собственной деятельности субъекта рассматривается в трех основных формах: *ситуативная, ретроспективная, перспективная*.

- *Ситуативная рефлексия* выступает в виде «самооценок» и обеспечивает осмысление происходящего в данный момент: раскрывает способность соотносить собственные действия с конкретной ситуацией, координировать, контролировать элементы деятельности в соответствии с изменяющимися условиями.

- *Ретроспективная рефлексия* служит для анализа уже выполненной деятельности и направлена на более полное осознание, понимание и обобщение полученного опыта. Эта форма может служить для выявления и коррекции возможных ошибок, причин неудач.

- *Перспективная рефлексия* – размышление о будущем состоянии объекта, процесса, предстоящей деятельности, планирование, выбор и конструирование ее наиболее эффективных способов.

Целесообразно ориентироваться на обязательность личностной рефлексии, формирование гражданской позиции, которая отражает не только индивидуальные смыслы, но и принятие, присвоение учащимся объективно востребованных обществом, значимых социальных, культурных смыслов («значение-для-человека, человечества») на основе понимания, оценки познаваемых объектов по отношению к человеку, идеалам, правовым нормам.

Задания-ситуации, кейсы и ситуации позволяют эффективно формировать и отслеживать как метапредметные, так и личностные результаты обучающихся, актуализируют опыт школьника, развивают его способность и готовность к рефлексии. Например, *задания-ситуации*:

Выберите *одно* из предложенных ниже высказываний и изложите свои мысли (свою точку зрения, отношение) по поводу обозначенной проблемы. Приведите необходимые *аргументы* для обоснования своей позиции. Выполняя задание, используйте *знания*, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт.

1. «Мы не должны показывать пальцем на другие страны и говорить – «а у них коррупция не меньше!». Мы должны решать свои внутренние проблемы». (Д. А. Медведев)
2. «Честность неотделима от свободы, как коррупция от деспотизма». (А. Франс)
3. «Задача государства состоит только в устранении зла, государство не обязано содействовать благосостоянию граждан». (В. Гумбольдт)

Формируемые этим заданием УУД:

Личностные – понимание сущности усвоенного, нравственно-этическое оценивание.

Познавательные (логические) – анализ, установление причинно-следственных связей, доказательство, постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; выдвижение гипотезы; проверка гипотетических положений.

Регулятивные – самоанализ достигнутых результатов.

Примерные критерии выставления оценок:

Оценка «5» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, приведено не менее двух примеров, соответствующих теоретическим размышлениям, из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

Оценка «4» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, приведен один пример, соответствующий теоретическим размышлениям.

Оценка «3» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения, фактическая аргументация отсутствует. Или аргументация на теоретическом уровне отсутствует, фактическая аргументация дана с опорой на личный опыт и житейские (бытовые) представления.

Отметка «2» выставляется в случае, если смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании.

Учитель может организовать самостоятельную работу учащихся, предложив ученикам, например, высказаться по поводу выполненного задания: *смысл высказывания (поднимаемая проблема); ключевые понятия; теоретические положения; пример трудности при выполнении задания*.

После выполнения задания учащийся сам оценивает (1–5 баллов) свою работу по следующим критериям:

- Свободно ответил на вопросы ...
- Уверен в верном выполнении задания...
- Выполнение задания вызвало интерес...
- Моя самооценка за выполненное задание...

Рассмотрение *юридических казусов* позволяет развить не столько личностные, сколько универсальные познавательные умения обучающихся. К ним относится умение логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно). Примером этого может быть работа со следующим казусом:

Директор государственного учреждения «Северное сияние» Григорий Корыстолюб издал приказ, которым он премировал себя на 401 тысячу рублей, не имея на то оснований. Бухгалтерия выплатила ему деньги, после чего Корыстолюб уволился по собственному желанию. Другие работники учреждения три месяца получали только часть зарплаты, так как у организации не было достаточно средств для ее выплаты.

Задание для учеников:

1. Прочитать казус.
2. Выделить основные факты:
 - Кто участники ситуации?
 - Что делают участники ситуации?
3. Проанализировать ситуацию на наличие в ней оснований для привлечения кого-либо из участников к уголовно-правовой ответственности.
4. Является ли действие участников ситуации коррупционным? [15]

Если учащиеся разбирают юридический казус самостоятельно и снабжены справочным аппаратом, то это можно рассматривать как *учебный кейс*. Приведем пример такого кейса [14, с. 35–37]:

12 декабря 2009 года сотрудники милиции, находясь при исполнении служебных обязанностей, остановили на территории рынка в городе Волгограде двух граждан Республики Таджикистан, проживающих на территории России без регистрации. Вместо привлечения нарушителей к ответственности в соответствии с административным законодательством РФ, должностные лица составили подложные протоколы об административном правонарушении и, показав фиктивные протоколы нарушителям, потребовали от них денежные средства в размере 2 тысяч рублей с каждого, якобы для перечисления в счет уплаты административного штрафа.

Вопросы к кейсу:

- Что произошло в описанной ситуации (какие факты известны)?
- Как можно квалифицировать действия участников? Юридически обоснуйте ваш ответ ссылкой на статью закона (может быть взят из приложений к данному изданию).
- Являются ли действия сотрудников милиции коррупционными? Обоснуйте ссылкой на статью закона.
- Что необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности?
- Какую ответственность понесут участники ситуации?

При индивидуальном решении кейсов в письменном виде развиваются преимущественно познавательные УУД. При их обсуждении в группе могут быть использованы и УУД других категорий. Оценка УУД производится следующим образом:

0 – УУД не проявлено.

1 – УУД проявлено частично.

2 – УУД проявлено полностью.

Третий балл дается за последовательную реализацию личностных УУД (прил. 4).

Оценивание решения кейса

Универсальные учебные действия	Учащиеся		
	Иван	Денис	Максим
<p><i>Познавательные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за примененное УУД, итого максимум 10 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета 			
<ul style="list-style-type: none"> • Давать определение понятиям 			
<ul style="list-style-type: none"> • Устанавливать причинно-следственные связи 			
<ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять логическую операцию установления родовых отношений, ограничение понятия 			
<ul style="list-style-type: none"> • Обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом 			
<ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций 			
<p><i>Коммуникативные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно) 			
<p><i>Личностные УУД</i> (от 0 до 3 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознавать значимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях 			

Участие в различных формах дискуссий, в дебатах, обсуждениях фильмов, книг

Для учащихся 10–11-х классов предлагается проведение *дискуссии – социального практикума* «Боремся с коррупцией», в рамках которого анализируются типичные социальные ситуации коррупционного поведения, идет поиск грани, отделяющей преступление от взаимопомощи и сделки [3].

Этот практикум может включать в себя следующие темы для обсуждения и осмысления:

- Поступление в вуз.
- Сдача экзамена.
- Несоблюдение правил дорожного движения.
- Получение пособия.
- Получение справки.
- Разрешение конфликта.
- Организация предпринимательской деятельности.

Основной формой проведения социального практикума будет являться дискуссия, в ходе которой учащимся предлагается высказать свое мнение и представить свой способ решения этой ситуации. Самоопределение учащихся во время занятий социального практикума позволит зафиксировать степень их готовности к отказу от коррупционных действий.

Оценка образовательных результатов участников дискуссии может проводиться педагогом или жюри на основе выставляемых баллов (табл. 16):

0 – УУД не проявлено.

1 – УУД проявлено частично.

2 – УУД проявлено полностью.

Третий балл дается за последовательную реализацию личностных УУД.

Таблица 16

Оценивание результатов участников дискуссии

Универсальные учебные действия	Учащиеся		
	Анна	Ирина	Татьяна
<p><i>Познавательные УУД</i> (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уметь объяснять распространенность явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях 			
<p><i>Коммуникативные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять контроль, коррекцию, оценку коррупциогенных действий, уметь убеждать партнёра в необходимости соблюдения законности 			
<ul style="list-style-type: none"> • Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно) 			
<ul style="list-style-type: none"> • Применять опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия в школьном и социальном общении 			
<p><i>Регулятивные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за каждое)</p> <p>Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству</p>			
<p><i>Личностные УУД</i> (от 0 до 3 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями 			
<ul style="list-style-type: none"> • Осознавать значимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях 			

Таким образом, участник может получить 16 баллов максимум. Такой подход при добросовестной и расторопной работе жюри позволяет оценить каждого участника, а если проводится серия дискуссий – то и их индивидуальный прогресс в антикоррупционном образовании.

Темы для *диспутов, дебатов* на основе литературных произведений могут быть следующие:

- Почему презирается взяточник русскими писателями?
- Взятка – явление социальное или нравственное, с точки зрения русских писателей?
- Достаточно ли действенного закона для искоренения взятки, с точки зрения русских писателей?
- Почему именно в России взяточничество столь устойчиво, с точки зрения русских писателей?

- Почему взятку не искоренила советская власть? Как на этот вопрос ответили советские писатели?

Основой для дискуссий может послужить *просмотр и обсуждение фильмов, фрагментов.*

Конечно, первое условие – это соответствие возрасту.

К российским фильмам, в которых сюжет затрагивает вопросы коррупции, можно отнести, например, фильм «Бабло» (2011). Его сюжет разворачивается в Москве в наши дни. В центре города из машины двое воришек крадут сумку с миллионом евро, думая, что им, наконец, повезло, и даже не представляя, во что на самом деле они ввязались. За деньгами начинается настоящая охота. Перед искушением многие не могут устоять: сумма в виде двух пачек денег по полмиллиона евро делает абсолютно разных людей одинаковыми в своих поступках и желаниях...

Документальные фильмы и передачи о коррупции центральных российских телеканалов представлены в Интернете. Художественные отечественные современные киноленты: «Дурак» (2004), «Коррупция» (2014), «Курьер из «Рая» (2010), «Рейдер2 (2011), «Левиафан» (2014) и др. Что касается зарубежных художественных фильмов, то их список весьма обширен: Вся королевская рать (2006). Город грехов (2005). Крёстный отец. Часть II (1974). Однажды в Америке (1984). Лицо со шрамом (1983). Фрост против Никсона (2008). Элитный отряд (2008). Отступники (2006). Казино (1995). Парикмахер из Кигали (2008). Конфликт интересов (2010). Авиатор (2004). Лучшие молодые годы (2003). Проблеск гениальности (2008). Инсайдер (1999). Ничего, кроме правды (2008). Вердикт за деньги (2003). Фирма (1993). Продавец дождя (1997). Тренировочный день (2001). Интернэшнл (2009) Трафик (2000). Документальные фильмы: Деньги говорят: прибыль превыше безопасности пациентов (2006), Американский урожай (2008) и др.

Участие школьников в проектной и творческой деятельности, презентация и защита

Проектная деятельность поможет обучающимся ориентироваться в системе законодательства, регулирующего противодействие коррупции, анализировать на примере конкретных кейсов воплощение на практике декларируемых принципов антикоррупционной политики, осуществлять мониторинг правоприменения, производить отбор источников достоверной информации и верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее.

Приведем варианты проектной деятельности.

Вариант проекта 1. В течение месяца проведите мониторинг региональной прессы. По результатам мониторинга составьте карту коррупционных нарушений в регионе.

Вариант проекта 2. Спланируйте расходы на реализацию антикоррупционного проекта. Составьте смету расходов, используя приложенный бланк (можете убирать или добавлять статьи расходов). Для качественной оценки потребностей проекта и наличия средств подготовьте финансовое обоснование с указанием источников финансирования и финансовых ограничений в ходе реализации проекта (табл. 17).

Таблица 17

СМЕТА РАСХОДОВ на реализацию проекта

« _____ »
(укажите наименование)

№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма (тыс. рублей)
1	Оплата труда	
2	Начисления на фонд оплаты труда (единый социальный налог, ставка 26%)	

№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма (тыс. рублей)
3	Приобретение предметов снабжения и расходных материалов	
4	Спецоборудование для научных (экспериментальных) работ	
5	Командировки и служебные	
6	Оплата транспортных услуг	
7	Оплата услуг связи	
8	Оплата коммунальных услуг	
9	Оплата научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (оплата услуг сторонних организаций)	
	ИТОГО	

Рекомендации по формату (структуре) проектов

1. Обоснование проекта:

- Проблемная ситуация, вызывающая необходимость разработки.
- Основная идея проекта (описание сути предложения)
- На кого рассчитан проект – какова его целевая группа (группы), аудитория.

Участники проекта.

2. Цель (цели) проекта:

- Характеристика (описание) желаемого результата.
- Конкретные количественные показатели желаемого результата.

3. Задачи проекта.

4. Перечень работ, необходимых для решения задач проекта.

5. Сроки и этапы реализации проекта.

6. Содержание проекта:

- Структурируется по разделам, соответствующим задачам проекта.

7. Основные условия и направления реализации проекта.

8. Организационное обеспечение проекта:

- Разработчик-координатор проекта.
- Основные разработчики проекта.
- Ответственные исполнители мероприятий проекта.

9. Научно-методическое обеспечение проекта.

10. Информационное обеспечение и сопровождение проекта.

11. Финансовое обеспечение проекта:

- Бюджет проекта (смета расходов и возможных доходов).

Источники финансирования проекта

12. Система контроля (мониторинга) реализации проекта.

13. Оценка эффективности реализации проекта:

- Критерии эффективности.
- Индикаторы эффективности.
- Методика оценки эффективности.

14. Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации проекта.

15. Оценка перспектив развития ситуации после реализации проекта [9].

Участие в ролевых и деловых играх

Ролевая игра – это преобладающая для детей дошкольного возраста форма игры, хотя она остается важной и на школьных возрастных этапах. В школьном и старшем возрасте ролевые игры, как правило, это театрализованные действия, подчиненные

определенным сюжетам, имеющим своей основой мифологию конкретной исторической эпохи либо литературного произведения; их участники какое-то время живут жизнью своих персонажей.

Роль взрослого, которая берется на себя школьником, предполагает следование определенным, часто неявным правилам, за счет которых происходит регулирование как выполнения действий с предметами, так и взаимоотношений с другими детьми, которые включены в групповую игру. В результате возникновения сильных эмоциональных переживаний, связанных с содержанием самой роли, с качеством ее выполнения всеми участниками игры, с реализацией общего сюжета, опыт игры оказывает очень существенное влияние на развитие личности ребенка. В ее контексте происходит формирование важнейших новообразований этого периода детства: овладение знаково-символической функцией, развитие воображения, становление элементов произвольного контроля за поведением.

Примером использования ролевых игр в антикоррупционном образовании может служить *сюжетно-ролевая игра «Суд над коррупцией»* [20]. Целью игры является формирование антикоррупционного мировоззрения у учащихся.

Роли, их подготовка и аранжировка:

Судья (в мантии судьи, молоток судьи) – ведет суд согласно сценарию, выносит вердикт.

Секретарь суда – ведет суд согласно сценарию, церемониальная роль.

Прокурор – готовит справку об антикоррупционном законодательстве (для подготовки можно использовать приложения).

Историк – готовит справку об истории коррупции в России и в мире (можно использовать список литературы и сайтов).

Представитель Общественного антикоррупционного комитета – готовит справку о современном положении коррупции в России и в мире, а также о вреде, который она наносит обществу.

Адвокат – может подготовить аргументы в защиту своей подсудимой – коррупции, основываясь на ее распространенности и, возможно, на других аргументах (об «удобстве» коррупции, о «невозможности» решить проблему без нее и др.).

Обвиняемая – коррупция – готовит свое последнее слово в свою защиту (роль, аналогичная роли адвоката, но от своего имени).

Остальные участники могут быть как зрителями в зале суда, так и получить другие роли – присяжных заседателей, журналистов, родственников подсудимых и пострадавших. В таком случае их роли могут быть следующими:

Присяжные заседатели – выносят свой вердикт «Виновен» или «Не виновен» в отношении коррупции. Для игры лучше их индивидуальная аргументация, которая будет оцениваться, чем совещание и коллективное решение, как в судах, хотя это может и затянуть игру.

Журналист – творчески готовит прямо в ходе суда «выход в эфир» сразу после его окончания, выражая свое мнение о процессе и его результатах, может взять интервью у сидевших в зале суда родственников подсудимых и пострадавших, которые, в свою очередь, готовят свои субъективные мнения со своих ролевых позиций для интервью журналисту.

Учителя, приглашенные гости могут участвовать в работе жюри, оценивая исполнение ролей. Оценка ролей в ходе игры может проводиться жюри на основе выставляемых баллов:

0 – УУД не проявлены.

1 – УУД проявлены частично.

2 – УУД проявлены полностью.

Третий балл дается за последовательную реализацию личностных УУД.

Баллы выставляются в соответствии с табл. 18.

Подготовка к заседанию и его планирование занимает 1–2 недели: раздаются роли, готовятся и тренируются речи, собирается реквизит.

Оценивание результатов игры

Роль	Оцениваемые универсальные учебные действия (УУД)
Судья – ведет суд согласно сценарию, выносит вердикт	<p>Регулятивные УУД (от 0 до 2 баллов за каждое УУД)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уметь принимать решения в проблемной ситуации. • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупционных ситуациях. <p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. <p>Личностные УУД (от 0 до 3 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. <p>Итого максимум 9 баллов</p>
Секретарь суда – ведет суд согласно сценарию, церемониальная роль	<p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы. <p>Итого максимум 2 балла</p>
Прокурор – готовит справку об антикоррупционном законодательстве (для подготовки можно использовать приложения)	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета. <p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. <p>Личностные УУД (от 0 до 3 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. <p>Итого максимум 7 баллов</p>
Историк – готовит справку об истории коррупции в России и в мире (можно использовать список литературы и сайтов)	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета. <p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. <p>Личностные УУД (от 0 до 3 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. <p>Итого максимум 7 баллов</p>
Представитель Общественного антикоррупционного комитета – готовит справку о современном положении коррупции в России и в мире, а также о вреде, который она наносит обществу	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета. <p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. <p>Личностные УУД (от 0 до 3 баллов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. <p>Итого максимум 7 баллов</p>

Роль	Оцениваемые универсальные учебные действия (УУД)
<p>Адвокат – может подготовить аргументы в защиту своей подсудимой – коррупции, основываясь на ее распространённости и, возможно, на других аргументах (об «удобстве» коррупции, о «невозможности» решить проблему без нее и др.)</p>	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) (от 0 до 2 баллов) • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета. Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов) • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. Личностные УУД (от 0 до 3 баллов) • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Итого максимум 7 баллов</p>
<p>Обвиняемая – коррупция – готовит свое последнее слово в свою защиту (роль, аналогичная роли адвоката, но от своего имени)</p>	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) (от 0 до 2 баллов) • Осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета. Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов) • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. Личностные УУД (от 0 до 3 баллов) • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Итого максимум 7 баллов</p>
<p>Присяжные заседатели – выносят свой вердикт «Виновен» или «Не виновен» в отношении коррупции. Для игры лучше их индивидуальная аргументация, которая будет оцениваться, чем совещание и коллективное решение, как в судах, хотя это может и затянуть игру</p>	<p>Регулятивные УУД (от 0 до 2 баллов за каждое УУД) • Уметь принимать решения в проблемной ситуации. • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях. Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов) • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. Личностные УУД (от 0 до 3 баллов) • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Итого максимум 7 баллов</p>
<p>Журналист – творчески готовит прямо в ходе суда «выход в эфир» сразу после его окончания, выражая свое мнение о процессе и его результатах, может взять интервью у сидевших в зале суда родственников подсудимых и пострадавших</p>	<p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов) • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. Личностные УУД (от 0 до 3 баллов) • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Итого максимум 5 баллов</p>
<p>Родственники подсудимых и пострадавших – готовят свои субъективные мнения со своих ролевых позиций для интервью журналисту</p>	<p>Коммуникативные УУД (от 0 до 2 баллов) • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её. Личностные УУД (от 0 до 3 баллов) • Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Итого максимум 5 баллов</p>

Примерный сценарий судебного заседания

(приводится в качестве возможного ориентира для учителя и жюри,
содержание речей готовится участниками самостоятельно)

Расположение реквизита: в центре – стол и кресло судьи. Слева – секретарь суда, прокурор, справа – на скамье подсудимая *коррупция* и адвокат. С краю или в зале располагается *жюри*, возможно, присяжные, журналисты, «родственники» подсудимой и пострадавших.

Секретарь суда: Встать, суд идет! Все встают. (Входит судья в черной мантии.)

Судья: Прошу садиться! Слушается дело по обвинению так называемой *коррупции*. Слушание объявляется открытым. Слово предоставляется прокурору.

Прокурор (встает): Ваша честь (обращается к судье)! В начале своего выступления, я хочу пояснить, что такое *коррупция*. Официальное толкование коррупции согласно Федеральному закону от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дается следующим образом:

Коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Обвиняемая *коррупция* сегодня приобрела размах, реально угрожающий безопасности государства. Недаром эксперты отмечают, что «коррупция стала нормой российской жизни» и «приобрела системный характер». В ходе судебного заседания этот факт будет доказан. Но у меня есть вопрос: Когда *коррупция* появилась на свет?

Адвокат: Ваша честь, позвольте вызвать нашего свидетеля – историка.

Судья: Разрешаю вызвать для дачи показаний свидетеля.

Секретарь суда: Вызывается свидетель.

Судья: Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

Историк: Клянусь говорить правду и только правду.

Судья: Ответьте на вопрос прокурора: Когда *коррупция* появилась на свет?

Свидетель – историк: Исторически появление *коррупции* относится ко времени формирования первых классовых обществ и государственных образований. История человечества, к сожалению, издавна связана со взяточничеством, упоминания о котором встречаются в клинописях древнего Вавилона и библейских текстах. На ранних этапах истории античных обществ (древнегреческие города-государства, республиканский Рим), когда еще не было профессиональных государственных чиновников, коррупция почти отсутствовала. Это явление начало расцветать лишь в эпоху упадка античности, когда появились такие государственные чиновники, о которых говорили: «Он приехал бедным в богатую провинцию, а уехал богатым из бедной провинции». В это время в римском праве появился специальный термин «*согитриге*», который был синонимом слов «портить», «подкупать» и служил для обозначения любых должностных злоупотреблений. В Древней Руси еще митрополит Кирилл осуждал мздоимство наряду с чародейством и пьянством. Многочисленными эпизодами взяточничества пестрит и история Московского царства. Распространенность взяточничества в императорской России была столь велика, что указом 1713 г. и позднейшими узаконениями лихоимцам была определена в качестве наказания смертная казнь. Смешение государственной казны с личным карманом оставалось типичным не только в XVIII в., но и в XIX в. В николаевской России чиновники почти всех рангов систематически злоупотребляли своим положением и постоянно находились в страхе перед разоблачением. Лишь после Великих реформ 1860-х гг. уровень коррумпированности российского чиновничества начал понижаться, хотя и оставался

все же выше «среднеевропейского» уровня. Своего наивысшего (до сегодняшнего дня) развития коррупция в России достигла в начале XX в. Неспособность государственного аппарата решительно действовать в дни Февраля 1917 г. во многом была обусловлена коррупцией. Правда, после Февральской революции взяточничество никуда не исчезло. Столкнулся с коррупцией с первых дней своего существования и большевистский режим. Срабатывала традиционная формула «не подмажешь – не поедешь», глубоко укоренившаяся в народном сознании. Коррупция и как понятие, и как явление в официальных документах и практической деятельности не признавалась. Вместо этого использовали термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением» и др. Но особенного расцвета она достигла в 1990-е гг. и в нынешнее время, когда без нее не решается, ни один вопрос.

С у д ь я: Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

П р о к у р о р: Позвольте вызвать свидетеля – представителя Общественного антикоррупционного комитета, для ответа на вопрос: какой вред наносит *коррупция* нашей стране?

С у д ь я: Разрешаю вызвать для дачи показаний свидетеля – представителя Общественного антикоррупционного комитета.

С е к р е т а р ь с у д а: Вызывается свидетель – представитель Общественного антикоррупционного комитета.

С у д ь я: Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

П р е д с т а в и т е л ь О б щ е с т в е н н о г о а н т и к о р р у п ц и о н н о г о к о м и т е т а: Клянусь говорить правду и только правду.

С у д ь я: Ответьте на вопрос прокурора, какой вред наносит *коррупция* нашей стране?

П р е д с т а в и т е л ь О б щ е с т в е н н о г о а н т и к о р р у п ц и о н н о г о к о м и т е т а:

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику.

В экономической сфере коррупция способствует возникновению и развитию целого ряда негативных явлений и процессов:

- нарушает механизм рыночной конкуренции;
- влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета;
- приводит к несправедливому распределению доходов;
- способствует повышению цен на товары и услуги за счет так называемых коррупционных накладных расходов;
- является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики.

В социальной сфере отрицательные последствия коррупции сводятся к следующему:

- коррупция предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями и формирует у членов общества «двойной стандарт» морали и поведения;
- коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп;
- коррупция дискредитирует право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества.

В политической сфере негативные последствия коррупции проявляются в следующем:

- коррупция способствует смещению целей политики от общенациональных к обеспечению властвования олигархических кланов и группировок;
- коррупция подрывает престиж страны на международной арене, способствует ее политической и экономической изоляции;
- коррупция снижает доверие общества к власти.

А д в о к а т: Скажите, пожалуйста, почему человек прибегает к услугам моей подзащитной?

П р е д с т а в и т е л ь О б щ е с т в е н н о г о а н т и к о р р у п ц и о н н о г о к о м и т е т а: Для того чтобы, исключая трудности, быстрее решить какие-то собственные проблемы наиболее быстрым путем.

Прокурор: В коррупции очень сильно проявляется человеческий фактор. Скажите, пожалуйста, как это проявляется в повседневной жизни?

Представитель Общественного антикоррупционного комитета:

Коррупции подвержены таможенные службы, налоговые органы, правоохранительные органы, ГИБДД, вузы. Коррупция является привычной составляющей для всех социальных слоев. В настоящее время почти каждый житель нашей страны сталкивается с проявлением коррупции, начиная от дачи взяток для устройства ребенка в детский сад, освобождения от службы в вооруженных силах и до мздоимства на уровне высших государственных чиновников.

Судья: Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться. Переходим к прениям сторон.

Прокурор: Уважаемые участники процесса. Обвинение считает, что в ходе судебного разбирательства вина обвиняемой – *коррупции* – полностью доказана. Мы убедились в том, что коррупция является препятствием к экономическому росту и развитию, ставит под угрозу любые преобразования.

Прошу признать ее виновной и на основании статей УК РФ приговорить к пожизненному тюремному заключению.

Адвокат: Уважаемые участники процесса. В ходе прений прокурор показал жесткую позицию обвинения. Но я считаю, что она слишком суровая, так как он забыл о человеческом факторе в действиях моей подзащитной. Поэтому прошу Вас при вынесении приговора признать это как противоречие, которое толкуется в пользу обвиняемого и вынести не слишком суровое наказание.

Судья: Подсудимая, Вам предоставляется последнее слово.

Коррупция: Ваша честь, прошу Вас не судить меня слишком строго, ведь вся моя деятельность была направлена на оказание помощи людям.

Судья: Оглашается приговор. На основании статей УК РФ признать обвиняемую *коррупцию* виновной и приговорить к пожизненному сроку тюремного заключения с возмещением материального и морального вреда пострадавшим.

Секретарь суда: Судебный процесс считается закрытым.

В различных изданиях и Интернете есть и другие ролевые игры антикоррупционной направленности: школьная ролевая игра для 9–11-х классов по неформальным молодёжным объединениям «Решаете все за меня», социально-ролевые игры: «Я – чиновник, ты – предприниматель», «Гражданская ответственность и государственный аппарат», «Мы выбираем – нас выбирают», «Права потребителя». Для их адекватной оценки стоит разработать аналогичную систему оценки для жюри.

Деловая игра имитирует характер принимаемых решений, хотя в ней имеются и элементы ролевой игры. В антикоррупционном образовании цель деловой игры имеет, прежде всего, обучающий или дидактический характер. Это происходит в том числе благодаря моделированию коррупциогенных событий. Ведь в реальной жизни эксперименты и ошибки обходятся дорого, а вот в игре им самое место. Кроме того, деловая игра позволяет «завести» школьников, придать азарт повседневной деятельности и учебе, доказать свою значимость как друзьям, так и возможным «конкурентам» по школе. Однако если совмещать более трех из вышеназванных целей в одной игре, то есть риск не достигнуть ни одной.

Очень важно, чтобы школьники, участвующие в игре, были осведомлены о ее целях. Отсутствие этого понимания вызывает серьезное недовольство и наносит удар по эффективности игры. Одно из основных недовольств участников игр – это то, что игры проводятся без учета пожелания учащихся, особенно если это происходит не на уроках, а в их свободное время. При этом интересное действие, почти шоу, хочется зафиксировать на видео- и фотопленку. Но в рамках деловой игры съемку необходимо согласовать с участниками, чтобы они не чувствовали себя «невольными актерами».

Как известно, по мнению Л. С. Выготского, наилучшим образом обучение происходит в зоне ближайшего развития (для деловых игр – в «зоне дискомфорта»). Это происходит, когда обучающийся постоянно ощущает, что совершенства он еще не достиг, что знает и умеет далеко не всё и есть к чему стремиться. Деловая игра – не исключение, если перед вами стоят обучающие цели. При этом опасно ввести школьников в зону тревоги (третья зона наряду с зонами комфорта и дискомфорта). В эту зону попадают игроки, которые долго не могут решить поставленную задачу. Поэтому не стоит брать за основу слишком сложные игры.

Ничто так не «зажимает» участников игры, как присутствие руководства, которое не участвует в игре. Одно дело – учитель, завуч или директор в жюри (это как раз удачное решение), другое – они же как очень внимательные, но пассивные наблюдатели. У игроков возникает ощущение, что за ними наблюдают. В результате часть школьников «закрывается», не проявляет активности, а более хитрые «играют на публику», демонстрируют показное лидерство, лояльность и командность. Чтобы этого не происходило, взрослые тоже должны получить свою роль в общей игре.

Примером модельной деловой игры для учащихся 5–7-х классов может служить «Создание президентской команды», хотя аналогичная игра может применяться и в старших классах [3]. Методом жеребьевки выбираются 5–6 участников, которые становятся президентами компаний.

Таблица 19

Оценивание результатов игры «Создание президентской команды»

Этапы игры	Оцениваемые УУД
<i>Первый этап игры. Переговоры</i>	
Президентам компаний предлагается в течение 30 минут набрать себе команду помощников. Каждому президенту выдается набор карточек со званиями помощников. В команду должно входить 7 человек, каждый из которых получает определенный титул первого, второго, третьего и далее помощников. Первый помощник получает зарплату в размере 70 тысяч рублей, второй – 60 тысяч рублей, третий – 50 тысяч рублей и далее с уменьшением на 10 тысяч	<p><i>Коммуникативные УУД</i> Применять опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия в школьном и социальном общении. Уметь работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции.</p> <p><i>Регулятивные УУД</i> Уметь принимать решения в проблемной ситуации, оценивать риски. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству.</p> <p><i>Личностные УУД</i> Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями</p>
<i>Второй этап игры. Аргументация решений</i>	
По итогам 30-минутной работы каждый президент представляет свою команду и обосновывает свой выбор: «первым помощником я назначил ..., потому что..., вторым помощником ... и т. д.»	<p><i>Регулятивные УУД</i> Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях.</p> <p><i>Коммуникативные УУД</i> Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности</p>

Этапы игры	Оцениваемые УУД
<i>Третий этап игры. Рефлексия</i>	
Оценка деловых качеств учащихся, использование определенных заданий для испытуемых свидетельствует о культуре подбора специалистов. Подбор специалистов по причинам: «он мне нравится, он мне пообещал...» считается проявлением склонности к коррупционному образу действий	<i>Личностные УУД</i> Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях

Перед игрой жюри распределяет своих членов для наблюдения за ситуацией вокруг каждого из президентов для тщательного оценивания каждого. По результатам игры, члены жюри заполняют таблицу, пример которой приведен чуть ниже (табл. 20). Каждое универсальное учебное действие у каждого участника жюри оценивает от 0 до 2 баллов (0 – не проявил данного умения, 1 – частично проявил, 2 – проявил в совершенстве). На этапе рефлексии личностным УУД (осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях) в воспитательных целях можно придать большую значимость, оценивая их до 3 или даже 4 баллов при активной позиции школьника.

Таблица 20

Оценивание результатов игры

Универсальные учебные действия	Президент команды 1	Президент команды 2	Помощник 1	Помощник 2
<i>Первый этап игры. Переговоры</i> <i>Каждое УУД оценивается у каждого участника от 0 до 2 баллов</i>				
<i>Коммуникативные УУД</i> • Применять опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия в школьном и социальном общении				
• Уметь работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции				
<i>Регулятивные УУД</i> • Уметь принимать решения в проблемной ситуации, оценивать риски				
• Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству				
<i>Личностные УУД</i> • Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями				
<i>Второй этап игры. Аргументация решений</i> <i>Каждое УУД оценивается у каждого участника от 0 до 2 баллов</i>				

Универсальные учебные действия	Президент команды 1	Президент команды 2	Помощник 1	Помощник 2
<i>Коммуникативные УУД</i> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности				
<i>Регулятивные УУД</i> • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях				
<i>Третий этап игры. Рефлексия</i> <i>УУД оценивается у каждого участника от 0 до 3 баллов</i>				
<i>Личностные УУД</i> • Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях				

Благодаря такой системе оценки уровень сформированности УУД можно оценить как у каждого школьника (из максимальных возможных 17 баллов для президентов и 13 – для помощников), так и в среднем для класса в целом.

Для воспитательного эффекта игры (развития личностных УУД – осознание значимости и возможности борьбы с коррупцией) на этапе рефлексии следует внимательно разобрать все случаи подбора помощников на основе личных отношений и предложенных обещаний. При этом важно обсудить все случаи подбора специалистов на основе личных связей и взяточничества, которые придумают учащиеся. Сложная задача педагога состоит в том, чтобы убедить учащихся в порочности и негативных последствиях подобной практики как в целом для всего общества, так и для каждого конкретного гражданина. Здесь очень важна убежденность самого педагога в необходимости противодействия коррупции.

Другой известной деловой игрой является игра «Городская застройка». В ходе игры выбираются 4–5 «мэров города», которым необходимо построить несколько зданий. Рядом с каждым зданием написано количество прибыли. Например, постройка школы – прибыль 20 тысяч, постройка жилого дома – прибыль 500 тысяч и т. д. Все остальные учащиеся объявляются директорами строительных фирм, которые должны получить максимально выгодные заказы.

Таблица 21

Оценивание результатов игры «Городская застройка»

Этапы игры	Оцениваемые УУД
<i>Первый этап игры. Переговоры</i>	
Директора фирм должны получить у мэров городов максимально выгодные заказы на строительство в течение 30 минут.	<i>Коммуникативные УУД</i> • Применять опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия в школьном

Этапы игры	Оцениваемые УУД
Проявление личных отношений, подкуп мэров какими-либо обещаниями оценивается как проявление коррупции	и социальном общении. <ul style="list-style-type: none"> • Уметь работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции. <i>Регулятивные УУД</i> <ul style="list-style-type: none"> • Уметь принимать решения в проблемной ситуации, оценивать риски. • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству. <i>Личностные УУД</i> <ul style="list-style-type: none"> • Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями
<i>Второй этап игры. Аргументация решений</i>	
По итогам 30-минутной работы каждый президент представляет свою команду и обосновывает свой выбор: «первым помощником я назначил..., потому что..., вторым помощником... и т. д.»	<i>Регулятивные УУД</i> <ul style="list-style-type: none"> • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях. <i>Коммуникативные УУД</i> <ul style="list-style-type: none"> • Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности
<i>Третий этап игры. Рефлексия</i>	
Оценка деловых качеств учащихся, использование определенных заданий для испытуемых свидетельствует о культуре договоров. Примеры заключения сделок по причинам: «он мне нравится, он мне пообещал...» считается проявлением склонности к коррупционному образу действий	<i>Личностные УУД</i> <ul style="list-style-type: none"> • Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях

Система оценивания в этой игре аналогична игре «*Создание президентской команды*», только в таблице заменяются названия должностей: президенты становятся мэрами, а помощники – директорами. Все приведенные рекомендации относятся и к игре «*Городская застройка*». В процессе подведения итогов игры важно разобрать каждый случай незаконного получения выигрыша.

По предложенной схеме может быть проведено много игр:

- «Распределение премиального фонда». В ходе игры учащиеся делятся на группы – премиальные фонды и распределяют определенное количество премий (все премии разного денежного размера).
- «Экзамен на знание правил школьной жизни» – выбирается 5–6 экзаменаторов, которые, получив экзаменационные билеты, принимают экзамен у остальных участников игра (каждый участник игры имеет право выбрать экзаменатора).

- «Прием экзамена» – 3–5 экзаменаторов принимают экзамен у остальных «студентов», которые не очень хорошо знают материал и пытаются экзаменатора подкупить.

- «Разрешенный запрет» – поделившись на группы, участники игры находят 5–6 запретов, которые регулярно нарушаются. После изложения всех обнаруженных запретов выясняются причины их нарушения.

- «Пропускной пункт» – выбираются 6–7 начальников пропускных пунктов, которым запрещается пропускать кого бы то ни было в определенное место. Задача остальных – добиться разрешения на проход. Применение насилия к контролерам запрещается.

- «Исключительные обстоятельства» – выбираются 5–6 важных чиновников, которые не имеют права ставить подписи на карте участника. Задача остальных участников игры – получить подпись чиновника любой ценой.

- «Распределение путевок» – в ходе игры выбираются 5–6 руководителей турфирм, которые имеют по три бесплатные туристические путевки. Их задача – раздать эти путевки любым способом (жеребей, голосование, личный выбор). Задача остальных участников игры – получить максимальное число бесплатных путевок.

Для каждой из игр подбирается материал, формируется перечень УУД для каждого этапа игры и таблица оценивания для жюри. При проведении серии игр подобная система оценки позволяет отследить личностный рост учащихся в сфере антикоррупционного образования, что способствует решению сложнейшей задачи – выявлению личностных результатов школьников.

Особенность этих игр заключается в их определенной провокационности. При наличии у педагога страха перед возникновением конфликтов в этих играх их проводить не стоит. В целом, следует понимать, что стереотипы нашей жизни нередко формируют готовность к коррупционному поведению. Поэтому разрушить эти стереотипы можно только в ситуации спланированного, управляемого конфликта.

Необходимо обратить внимание и на еще одну опасность: в ходе игр оттачивается не только умение противостоять коррупции и находить другие решения. Происходит и расширение негативного опыта – подлизываться, льстить, подкупать, хитрить... Организация игры должна приводить к тому, что эти умения учащихся должны уходить на второй план по сравнению с умением договариваться и установлением твердых моральных принципов поведения. В противном случае деловые игры могут иметь прямо противоположный результат и нанести вред. Роль педагога на этапе рефлексии является чрезвычайно важной для этого и может служить объектом оценки деятельности самого учителя.

Особое внимание следует обратить на проведение разнообразных игр, в которых на учащихся возлагают различные властные полномочия. В ходе этих игр можно как диагностировать уровень отношения ребенка к коррупции, так и формировать антикоррупционное мировоззрение. К сожалению, сломать сложившиеся привычки и стереотипы достаточно сложно. Фактически речь идет о воспитании культуры властных отношений.

Таковыми вариантами деловых игр в старших классах могут быть:

- Принятие антикоррупционной инициативы в парламенте (вариант – формат Генеральной Ассамблеи ООН).

- Общественные слушания по законопроекту о взаимодействии органов власти и некоммерческих организаций в сфере противодействия коррупции.

- Проведение общественного расследования.

Подготовка и написание эссе

Эссе является литературным жанром, где при небольшом объеме и свободной композиции автор выражает свои индивидуальные впечатления и размышления по конкретной теме. Отличительными чертами стиля литературного эссе являются образность, парадоксальность, афористичность, с помощью которых на первый план выступает личность автора, его позиция, мысли, чувства, отношение к миру и обществу.

Из-за субъективного характера эссе его плагиат очень затруднен. В этом заключается одна из причин, по которой эссе стало также учебным жанром. Оно стало распространенным способом проверки понимания учащимся пройденной темы. Учебные эссе отличаются от литературных большей опорой на изученный материал, чем на собственную оригинальность.

Для написания сочинений, эссе, творческих работ можно привести примеры следующих тем, апробированных в школах Санкт-Петербурга.

Темы сочинений для начальной школы:

- «Я – гражданин России»
- «Какие школьные правила ты знаешь? Какие никогда не нарушаешь?»

Темы сочинений для основной школы:

- «Я – гражданин России»
- «Какие школьные правила ты знаешь? Какие никогда не нарушаешь?»
- «Если бы я был главой...»
- «Если бы я стал президентом»
- «Что значит выбирать и быть избранным...»
- «В чем вы видите истоки коррупции? Как, на ваш взгляд, с ними можно бороться?»
- «Как бороться со взятками?»
- «Мое отношение к коррупции...»
- «Богатый человек – это...»

Темы эссе для старшей школы:

- «Взятка – средство „лёгкого“ решения вопроса».
- «Легко ли всегда быть честным?».

К другим видам творческих работ можно отнести конкурсы плакатов и рисунков под общим девизом «Нет коррупции!», сочинение частушек, сказок, стихов и песен, обличающих коррупцию.

Что касается критериев оценивания, то для учащихся 10–11-х классов они вполне могут быть взяты из действующих критериев ЕГЭ по обществознанию.

Таблица 22

Критерии оценивания эссе по обществознанию (2019 г.)

Критерии оценивания ответа на задание С 9	Баллы
<i>Раскрытие смысла высказывания</i>	
Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, которые требуют обоснования	1
Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания.	0

Критерии оценивания ответа на задание С 9	Баллы
ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	
Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
Теоретическое содержание мини-сочинения: <i>объяснение ключевого понятия, наличие и корректность теоретических положений</i>	2
В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок), объяснения ключевого понятия и теоретические положения	2
<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные, с точки зрения научного обществознания (без ошибок), объяснения ключевого понятия, теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок), теоретические положения, смысл ключевого понятия не раскрыт.</p> <p>ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого понятия / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений</p>	1
<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого понятия не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания.</p> <p>ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i>	
Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов	1
В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное объяснение ключевого понятия, теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод	1
Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
<i>Качество приводимых социальных фактов и примеров</i>	2
<p>Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/ рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/ положением/рассуждением/выводом</p>	2

Критерии оценивания ответа на задание С 9	Баллы
<p>Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод.</p> <p>Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/ вывод.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом</p>	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления двух и одного балла	0
<p>Указание по оцениванию:</p> <p>В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов (истории, географии и др.).</p> <p><i>1. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i></p> <p><i>2. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i></p>	
Максимальный балл	6

Мини-сочинение имеет творческий характер и дает возможность школьникам проявить свои аналитические умения и коммуникативную компетенцию. Поэтому его выполнение не подразумевает использования каких-либо шаблонов ответов. Формулировка задания в ЕГЭ по обществознанию содержит исчерпывающую информацию об оптимальной структуре сочинения: одна или несколько основных идей затронутой автором темы; ключевые для раскрытия темы понятия; логические рассуждения с использованием этих ключевых понятий, теоретических положений, подтвержденные примерами; выводы. Каждый выпускник с учетом выбранной темы, своего уровня подготовки и индивидуального стиля может комбинировать и наполнять конкретным содержанием эти структурные элементы. Темами мини-сочинения выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и нашего времени. Критерии оценивания мини-сочинения не требуют знания биографии и политических/религиозных/научных идей авторов высказываний, а также раскрытия предмета и объекта исследования выбранной социально-гуманитарной науки (например, не надо писать «социология/политология/экономика – это наука о...»).

Для антикоррупционного образования основные универсальные учебные действия, применяемые в мини-сочинении, могут оцениваться по табл. 23.

Оценивание результатов при написании мини-сочинения

Универсальные учебные действия	Учащиеся		
	А	В	С
<p><i>Познавательные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за примененное УУД, итого максимум 10 баллов)</p> <p>Уметь объяснять распространенность явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях.</p>			
• Давать определение понятиям			
• Устанавливать причинно-следственные связи			
• Осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия			
• Обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом			
Осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций			
<p><i>Коммуникативные УУД</i> (от 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</p> <p>• Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно)</p>			
<p><i>Личностные УУД</i> (от 0 до 3 баллов)</p> <p>Осознавать значимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях</p>			

Творческий характер мини-сочинения позволяет не только осознать значимость проблем коррупции, осознать ущерб от нее и понять пути ее преодоления, но и раскрыть творческий потенциал учащихся, предоставить им свободу самовыражения, способствовать их личностному росту.

Таким образом, методика анализа эффективности антикоррупционного образования обеспечивает развитие этого направления как самостоятельного в деятельности школы в рамках реализации государственной антикоррупционной политики в целом.

4.2. ПОТЕНЦИАЛ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Предлагаемая методика анализа эффективности антикоррупционного образования позволяет решать следующие задачи:

- систематизация научно-методической работы по обеспечению антикоррупционного образования и правового воспитания обучающихся;
- обобщение и расширение содержания работы по противодействию коррупции в ОО, в том числе определение инновационных форм, особенностей организации профилактической работы по вопросам противодействия коррупции, повышение уровня

правовой культуры и стимулирование антикоррупционного поведения всех граждан;

- апробация качественно новых средств в профилактике коррупционных проявлений в образовании, способов борьбы с ними;
- выявление и предупреждение типичных ошибок, возникающих при реализации политики противодействия коррупции;
- формирование у всех субъектов образовательного процесса нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Тем не менее, в ходе апробации методики, в работе с тьюторами этого направления в деятельности школы, классными руководителями и учителями были выявлены определенные сложности, риски. Остановимся на некоторых из них.

Трудоемкость проведения анализа результативности антикоррупционного образования.

В ходе апробации методики оценки эффективности антикоррупционного образования учителя отмечали большую трудоемкость тех или иных процедур. Так, при проведении оценки урока по обществензнанию на проверку и обработку результатов по решению кейсов только по одному классу (присутствовало 17 человек) было затрачено 2 часа. При проведении дискуссий или деловых игр, других форм занятий, где учитель будет играть роль ведущего (модератора), отслеживание метапредметных и личностных умений возможно лишь при наличии помощников, экспертов из учеников, для которых нужно провести предварительный инструктаж.

Для того чтобы такая работа проводилась педагогами, необходимо, во-первых, определить периодичность замеров метапредметных умений обучающихся (например, в начале и в конце года – метапредметные умения не приобретаются быстро); во-вторых, обязательно использовать для подсчета результатов методы ИКТ (например, перевод таблиц в форму электронных таблиц с заранее введенными формулами); и наконец, в-третьих, обязательно привлекать ответственных учеников, старшеклассников или родителей для подведения итогов мероприятий.

Недостаточная соотнесенность с другими направлениями обучения и воспитания.

Соотнесенность с традиционными направлениями работы урочной, внеурочной и воспитательной работы является общей проблемой антикоррупционного образования, а не только методики оценивания его эффективности.

Спланировать воспитательную работу, не отдавая приоритет какому-либо из направлений, непросто. Большое число обязательных мероприятий и отчетности по ним оставляют мало возможностей провести качественную рефлексию, интегрировать мероприятия разных направлений в одну интегрированную программу. Тем не менее, гражданское, патриотическое (историко-патриотическое, военно-патриотическое, краеведческое) воспитание, воспитание этнической, конфессиональной и социальной толерантности, профилактика экстремизма и правонарушений, морально-этическое воспитание, экологическое воспитание, правовое просвещение и его аспекты (например, олимпиады по избирательному праву, изучение конституции и прав человека), организация самоуправления, наконец, поддержание дисциплины как комплекса обязательных для выполнения правил – с многочисленными направлениями воспитательной работы антикоррупционное воспитание также должно и может быть соотнесено и согласовано.

Таким образом, даже при проведении периодического мониторинга антикоррупционного образования (за исключением предметных знаний), достаточно трудно определить, какие именно мероприятия (события) и виды деятельности повлияли на формирование тех или иных метапредметных и личностных результатов. Поэтому для педагогического эффекта отложенного характера важно целенаправленно проектировать

комплекс условий, необходимых для достижения результативности.

Во ФГОС ОО заложена очередность мероприятий при достижении педагогических результатов трех уровней: работа с учителем (например, беседа) – работа в детском коллективе (например, коллективное творческое дело как совместная деятельность, направленная на улучшение совместной жизни детского коллектива) – деятельность в открытой социальной среде (например, социальное проектирование). Общий этап воспитания ценностей (постановка проблемы – диалог – деятельность – рефлексия), заложенный в программы духовно-нравственного воспитания и развития личности, также широко известен. По приводившимся ранее результатам школьных опросов наибольшей популярностью пользуются интерактивные формы проведения мероприятий. Взяв эти сведения за основу, из всей массы мероприятий можно выделить те, которые повлияли на развитие личностных и метапредметных умений, подтвердив это качественной оценкой: собранными отзывами, фотографиями, продуктами проектной и других видов деятельности.

В целом в ходе апробации были выделены следующие *перспективы использования и развития методики анализа эффективности антикоррупционного образования*:

- поддержка со стороны органов управления образованием и других государственных органов. Возможность наладить взаимодействие с администрацией района на новом уровне;
- рост понимания значимости правосознания и вовлечение в антикоррупционное образование родителей;
- налаживание сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями;
- включение антикоррупционного образования в дополнительное образование, во внеурочную деятельность;
- включение в антикоррупционное образование мероприятий некоммерческих организаций, правоохранительных органов и других органов власти.

Рассмотрим подробнее возможности развития антикоррупционного образования и наращивания его эффективности.

1. Поддержка со стороны государственных органов. Возможность наладить взаимодействие с администрацией района на новом уровне.

Антикоррупционное образование никогда не стало бы обязательным компонентом школьной системы обучения и воспитания без пристального внимания и поддержки органов управления образованием, других государственных органов. Органы управления образованием, прокуратура, система повышения квалификации учителей, другие государственные структуры целенаправленно развивают систему антикоррупционного образования. Проведение системной административной и методической работы является главным двигателем развития антикоррупционного образования. Это внимание и эта поддержка не должны быть ослаблены, хотя антикоррупционное образование не следует развивать в ущерб другим направлениям, компонентам обучения и воспитания.

2. Рост правосознания и вовлечение в антикоррупционное образование родителей.

Восприятие родителями, а значит, и школьниками, образовательного учреждения как свободного от коррупции – необходимая предпосылка для эффективности государственной политики противодействия коррупции в стране. Родительские собрания и мероприятия с участием родителей по антикоррупционной тематике лучше проводить в активных формах, например, дискуссий («Как гражданское общество может противодействовать коррупции?», «Что такое коррупция, имеет ли она место в городе, в месте

нашего проживания?», «Что можно предпринять по предупреждению коррупции?», «Способы борьбы с коррупцией», «Удобство и вред коррупции...»), решение кейсов, игровые технологии, семейные проекты.

3. Налаживание сетевого взаимодействия между образовательными организациями.

Еще одной возможностью развития антикоррупционного образования и наращивание его эффективности является сетевое взаимодействие образовательных учреждений. Пока еще представляющее из себя единичные случаи [10], возникающее на мероприятиях районного уровня, это взаимодействие может приводить к развитию подлинного интереса школьников к антикоррупционному образованию.

4. Включение антикоррупционного образования в дополнительное образование, внеурочную деятельность.

Дополнительное образование пока остается мало затронутым антикоррупционным образованием. Однако использовать творческие возможности детских коллективов для отдельных мероприятий антикоррупционного воспитания представляется оправданным и эффективным. Еще одним направлением сотрудничества может являться организация исследовательской и проектной деятельности учащихся (например, в Адмиралтейском районе Дворец детского творчества «У Вознесенского моста» ежегодно проводит межшкольную научно-практическую конференцию старшеклассников «Лабиринты науки»). В рамках таких мероприятий на секциях, например обществознания, вполне возможны детские исследования по антикоррупционной тематике. Не стоит забывать и о возможностях привлечения к антикоррупционной деятельности волонтерского и экологического движений.

5. Включение в антикоррупционное образование некоммерческих организаций, правоохранительных и других органов власти.

Несмотря на свою немногочисленность, некоммерческие организации обладают ценным опытом в области антикоррупционного образования. Они могут привлекаться к работе как с администрацией, учителями, так и обучающимися. Направления сотрудничества с некоммерческими и другими общественными организациями:

- Совместная реализация антикоррупционных образовательных программ и проектов.
- Проведение публичных антикоррупционных мероприятий и акций.
- Поддержка интернет-ресурсов для освещения проблем в сфере противодействия коррупции и др.
- Независимая антикоррупционная экспертиза.
- Проведение исследований.
- Антикоррупционные приемные и др.

Представители полиции, ГИБДД, прокуратуры, нотариата, адвокатуры, налоговой инспекции, пенсионного фонда, МЧС, как правило, приглашаются по вопросам правового просвещения, формирования правосознания и правовой культуры обучающихся. Чаще всего, они проходят в виде лекций для одной из параллелей старших классов или всей ступени средней школы. Однако существуют и другие примеры, такие как организация районных соревнований (здесь большой опыт у ГИБДД) и олимпиад (например, олимпиады по избирательному праву, организованное Городской избирательной комиссией), привлечение старшеклассников для мероприятий в начальной и основной школе, развитие волонтерского движения в организации неформальных социальных акциях и проектах. То же относится и к сотрудничеству с вузами. Проведение бесплатных лекций по актуальным проблемам современного общества,

включение заданий по антикоррупционной тематике при проведении олимпиад и конкурсов, организация исследовательской деятельности старшеклассников в рамках довузовской подготовки входят в практику взаимодействия школы и ее социальных партнеров, но еще не стали системными, постоянными.

Следует отметить и некоторые ограничения, на которые надо обращать внимание при использовании методики анализа эффективности антикоррупционного образования. С этой целью был проведен мозговой штурм на курсах обучения тьюторов и педагогов: было дано задание провести SWOT-анализ антикоррупционного образования.

В результате были выявлены и проанализированы некоторые *риски*, например:

- недостаточная готовность учителей к реализации антикоррупционного образования, несерьёзное отношение к данному направлению деятельности;
- бюрократическая нагрузка педагогического процесса, угрожающая дискредитации идеи в глазах педагогов;
- нехватка готовых специалистов по работе в данном направлении, отсутствие у большинства работников образования специальных знаний, навыков, опыта;
- недостаток современных учебно-методических материалов различных жанров, форматов.

Так, по опросам учеников и педагогов в некоторых учебных заведениях выявлено очевидное различие между тем объемом мероприятий, которые описывается в отчетах, и тем, что вспоминают сами участники, то есть ученики слабо запоминают проведенные мероприятия. Общим для всех учеников является желание обсуждать эту тему интерактивно и неформально, в то время как учителя нередко склонны к формальным мероприятиям и отчетам. Эта ситуация порождает непонимание школьниками того, что они сами могут сделать для борьбы с коррупцией, поскольку только информирование о проблеме не позволяет сформировать адекватное отношение, расширить свой социальный опыт.

Примеры формального отношения к антикоррупционному образованию могут порождаться и тем, что это воспринимается как дополнительная неоплачиваемая работа по исправлению неких проблем, созданных «сверху». При большой нагрузке учителей «невстроенность» антикоррупционного образования в учебные программы и воспитательную работу, требования расширять эту работу в разгар учебного года, вызывает неприятие, отписки. Однако при формальном отношении возможна дискредитация самой идеи антикоррупции.

Для выявления готовности учителей к реализации антикоррупционного образования авторами было проведено несколько анкетирований в 2015–2017 гг. В первом приняло участие более 250 педагогов и работников ИМЦ, школ из 14 районов Санкт-Петербурга (прил. 1).

По результатам опроса основным источником информации о проблемах коррупции в стране называются средства массовой информации. С трехкратным отрывом в качестве источника информации учителя воспринимают заявления правоохранительных органов и органов власти. Еще менее важным является личный опыт. А такой источник, как образование и культура, является совсем ничтожным – число респондентов, указавших данный источник, оказалось в 17 раз меньше, чем СМИ.

Оценивая надежность информационных источников, 47% педагогов считают, что качество информации, предоставляемой СМИ о коррупции, не изменилось, а 44% отмечают ее улучшение. Что касается власти, то учителя больше всего доверяют федеральной власти (55%) и региональным структурам (31%), а муниципальным полностью доверяют только 14%, хотя именно на этом уровне граждане могут получать

информацию лично, из первых рук. Таким образом, в целом доверие к СМИ среди педагогов растет; каналы информирования и формирования мнения учителей по антикоррупционной проблематике внутри образовательной системы требуют расширения.

Серьезность проблемы коррупции для общества отмечают подавляющее большинство педагогов, для двух третей она очень серьезна – 62%, серьезна – 34%. Интересно, что это коррелирует с долей петербуржцев в 64%, считающих, что уровень коррупции высокий [7]. Практически все учителя (98,5%) считают, что с коррупцией надо бороться. При этом, несмотря на положительную оценку качества информирования СМИ, 47% педагогов затруднились дать оценку мерам по борьбе с коррупцией. Треть учителей заявила, что такие меры неэффективны, и лишь пятая часть посчитала их успешными. Однако на эффективность антикоррупционного образования в школе можно рассчитывать только при наличии активной позиции всех учителей.

Впрочем, 71% полагают, что решить проблему коррупции могут только власти, а 58% не считают, что сфера образования сможет эффективно содействовать решению проблемы коррупции в стране (34% дают отрицательный ответ, 24% не знают о такой возможности).

Около двух третей учителей ждут более эффективных мер от власти и не видят образование (и, видимо, себя) участником процесса противодействия коррупции.

Самыми главными причинами коррупции видятся несовершенство законодательства и недостаток контроля (рис. 3). А главными последствиями представляются потеря доверия к государству и нарушения прав человека (рис. 4).

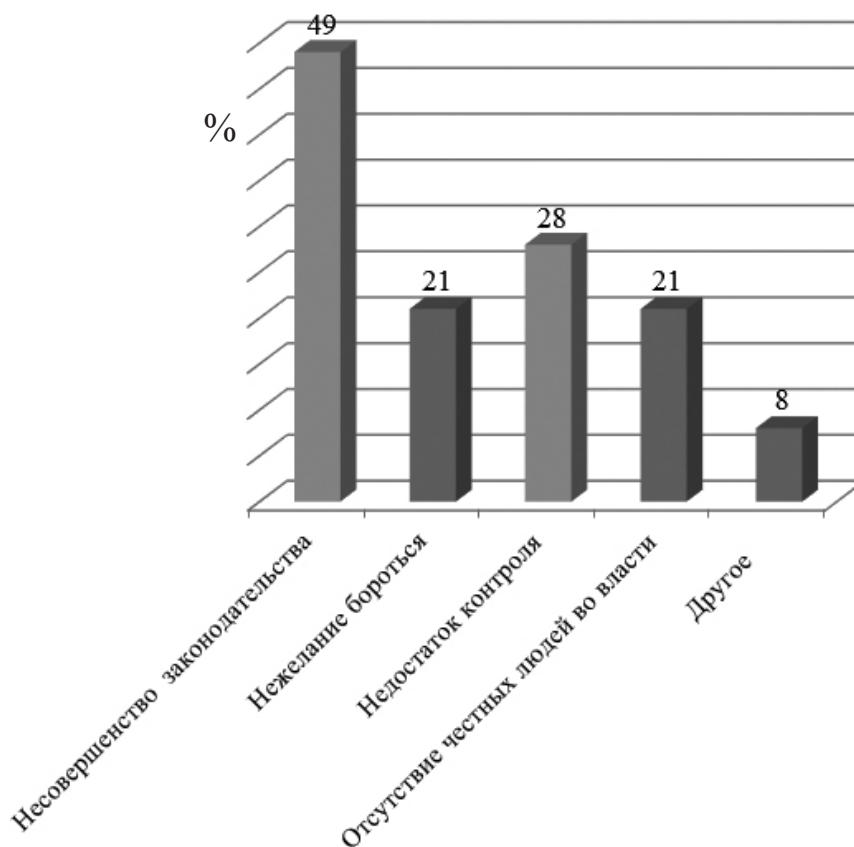


Рис. 3. Результаты опроса: какова, с вашей точки зрения, главная причина распространения коррупции?

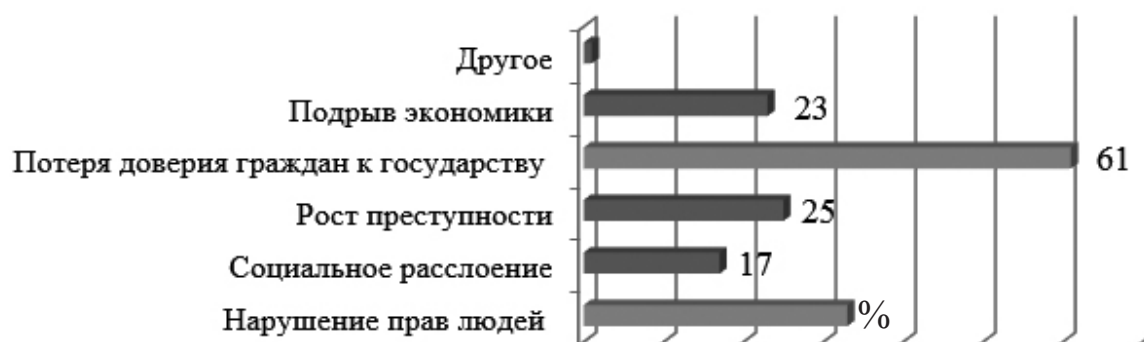


Рис. 2 Результаты опроса: каковы, с вашей точки зрения, главные последствия коррупции?

Таким образом, основной акцент в причинах и следствиях коррупции нередко переносится исключительно на государство. Осознание роли школы как института, способного снизить уровень коррупции в России для будущего поколения есть далеко не у всех педагогов.

Второе анкетирование охватывало тьюторов, педагогов Фрунзенского района Санкт-Петербурга, освоивших программу дополнительного профессионального образования по антикоррупционной тематике. Результаты опросов подтверждают влияние повышения квалификации и в целом просвещения на отношение к проблеме, мотивацию активной деятельности в этой сфере (текст анкеты приводится в прил. 2, а ее общие результаты – в прил. 3).

По результатам второго анкетирования можно сделать следующие *выводы*:

- После целенаправленного обучения большинство педагогов (95,2%) не только считают, что коррупция – серьезная проблема и с ней надо бороться, но и уверенно демонстрируют знания юридических последствий коррупционных действий.

- Правовое просвещение, антикоррупционное образование педагогов приводит к тому, что самый выбираемый вариант ответа на вопрос «Что Вы понимаете под коррупцией?» – это использование должностного положения в личных, корыстных интересах, на втором месте – взяточничество. При ответе на второй вопрос 20 человек (16%) выбрали все варианты предлагаемых ответов, то есть продемонстрировали максимально широкое понимание сути и форм коррупции (хотя, более половины опрошенных не считают, например, блат проявлением коррупции).

- 46,4% респондентов полагают, что уровень коррупции остался на том же уровне. Тех, кто полагает, что уровень коррупции в стране снизился – менее 12,8%. Это свидетельствует о сохранении скептического отношения части опрошенных к эффективности антикоррупционной политики, несмотря на информирование о содержании, масштабах, итогах проводимой в стране работы.

- При ответе на вопрос анкеты «Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?» педагоги, как правило, выбирали не менее 8 вариантов ответа. Данные таблицы свидетельствуют о том, что основную надежду в борьбе с коррупцией учителя возлагают на повышение правовой грамотности населения (72,8%), агитационную работу с населением по формированию антикоррупционного мировоззрения (67,2%), а также на ужесточение законодательства (68%). Значительное количество (59,2%) выбрали также вариант ответа: «Шире освещать

антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации».

Наименее популярные варианты ответов: «Повысить зарплату всем чиновникам» и «Повысить зарплату чиновникам низшего звена» (соответственно 3,2 и 9,6% опрошенных). При этом обращает на себя внимание тот факт, что 50,4% респондентов в качестве меры по снижению уровня коррупции видят повышение зарплат работникам бюджетной сферы.

Мнение учителей о ситуации с противодействием коррупции в России формируется преимущественно СМИ, доверие к которым, как показывают анкеты, растет. Тем не менее, каналы информирования и формирования мнения учителей по антикоррупционной проблематике внутри образовательной системы работают недостаточно. Половина педагогов серьезных перемен в борьбе с коррупцией за последние три – четыре года назвать не смогла. Более двух третей опрошенных педагогов ждут более эффективных мер от властей и не видят сферу образования – и, видимо, себя – участниками противодействия коррупции. Система образования не должна полагаться исключительно на «горячие темы» СМИ, а должна предоставлять больше информации об успехах в противодействии коррупции.

Итак, многое в организации антикоррупционного образования в школах зависит от того, как сам преподаватель воспринимает последствия коррупции. В настоящее время должен быть сделан упор на подготовке педагогических кадров к организации и сопровождению данного вида деятельности. Необходима системная работа с педагогами, объяснение каждому специалисту необходимости неформального подхода в антикоррупционном образовании, привлечение к работе людей и организаций, которые имеют опыт успешных способов противодействия ей. Большое значение при анализе эффективности играют именно социальные результаты, что требует разработки дополнительных критериев эффективности и подходов к анализу антикоррупционного образования.

Антикоррупционное мировоззрение может стать приоритетным только при проявлении ярко выраженной гражданской позиции всех субъектов образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во всем мире обучение молодежи рассматривается как важный и перспективный компонент стратегии борьбы с коррупцией и возможность привлечь молодых людей и будущих деловых и политических лидеров к борьбе с коррупцией. Наряду со специальными знаниями о коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений, антикоррупционное образование способствует утверждению общечеловеческих и гуманистических идей, национальных правовых ценностей, высоких моральных принципов, мотивирует к активной гражданской позиции в общественной жизни. Выполнение этой задачи повышает социальную значимость деятельности педагогических работников и требует пристального внимания всего общества.

Воспитание неприятия молодым поколением коррупции как явления, абсолютно несовместимого с ценностями современного правового государства, как квазиценности – важнейшая задача современной школы. Активно ведется поиск мер противодействия коррупции, целенаправленное сопровождение отбора содержания антикоррупционной направленности, эффективных путей его освоения в учебных предметах, внеурочной и внеклассной деятельности может внести весомый вклад в предупреждение коррупционного поведения граждан и формирование антикоррупционной устойчивости личности, в создание антикоррупционной атмосферы в обществе. Только проведение целенаправленной комплексной работы, совершенствование всей системы антикоррупционного образования будет способствовать появлению нового поколения, нетерпимого к проявлениям коррупции.

Можно выделить следующие сильные стороны антикоррупционного образования в школах Санкт-Петербурга:

- научно-теоретическое обоснование феномена «антикоррупционное образование»;
- сформированная система работы с обучающимися, доступность учебных ресурсов;
- соотнесенность методики оценки результатов антикоррупционного образования с требованиями ФГОС ОО;
- опыт проведения обязательных модулей, мероприятий антикоррупционной направленности в рамках программ дополнительного профессионального образования специалистов и в период межкурсовой подготовки педагогов;
- высокий профессионализм и мотивация педагогов, их творческий подход к делу, что видно и по огромной вариативности предложенных форм работы, например, в ходе конкурса методических разработок по антикоррупционному образованию обучающихся.

Тем не менее следует назвать приоритетные направления, которые требуют дальнейшего развития в общеобразовательных организациях:

- совершенствование концепции антикоррупционного образования: выявление и презентация новых моделей, технологий формирования антикоррупционного мировоззрения для разных возрастных категорий и составов обучающихся;

- расширение эффективных механизмов сопровождения как особого вида педагогической деятельности по реализации антикоррупционного образования, процесса формирования антикоррупционного мировоззрения обучающихся и сотрудников;
- углубление интеграции урочной и внеурочной, внеклассной деятельности, дополнительного образования;
- совершенствование методики анализа результативности антикоррупционного образования;
- внедрение в системы высшего и дополнительного профессионального образования педагогов спецкурсов, модулей, обеспечивающих подготовку специалистов к осуществлению антикоррупционного образования;
- выявление и популяризацию лучших практик школы в области антикоррупционного образования.

Система антикоррупционного образования как важнейший фактор противодействия коррупционному поведению граждан должна стать главным ресурсом политики государства в борьбе с коррупцией, рассчитанной на длительную перспективу. По итогам обобщения теоретических основ и практического опыта деятельности по этому направлению рекомендуется:

Методическим службам:

- Развивать систему антикоррупционного образования и воспитания обучающихся, сбалансировав ее другими направлениями воспитательной деятельности общеобразовательных организаций.
- Планировать проведение конкурсов, конференций, родительских собраний для обучающихся и педагогов с участием НКО, стимулировать сетевое взаимодействие образовательных учреждений.
- Способствовать привлечению к правовому просвещению и антикоррупционному образованию некоммерческие организации и средства массовой информации.
- Использовать не только количественные, но и качественные методы оценки эффективности антикоррупционного образования.
- Распространять лучшие практики, используемые петербургской школой в области антикоррупционного просвещения обучающихся.
- Выявлять и обобщать опыт инновационных моделей формирования антикоррупционного мировоззрения обучающихся в общеобразовательных организациях, в том числе в сотрудничестве с общественными организациями.
- Расширять опыт взаимодействия с социальными партнерами для повышения эффективности дополнительного профессионального образования, конкурсов педагогического мастерства и прочее – для подготовки педагогов к осуществлению антикоррупционного образования.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- Планировать и привлекать к участию в антикоррупционном просвещении обучающихся социальных партнеров: родителей, общественность, СМИ и общественные (некоммерческие) организации. Использовать в ходе правового, антикоррупционного просвещения интерактивные формы работы.
- Совершенствовать формы правового просвещения родителей (или лиц, их заменяющих), способствуя повышению правовой грамотности и информированности граждан, публично разъяснять политику государства, школы в отношении нетерпимости коррупции.
- Налаживать партнерские связи и поддерживать отношения с государственными органами исполнительной власти, представителями вузов на основе взвешенного, ответственного взаимодействия.

Педагогам, классным руководителям:

- Системно включать в учебное содержание тематику антикоррупционной направленности в соответствии с возрастными особенностями обучающихся, создавая условия для воспитания честности, порядочности, принципиальности, законопослушности, понимания собственных обязанностей, ответственности и долга как основ социальной компетентности гражданина.

- Использовать активные, интерактивные формы урочной и внеурочной, воспитательной деятельности (ролевые игры, кейсы, диспуты и т. д.), потенциал информационных технологий, интернет-ресурсов, в том числе разработанных партнерскими организациями, а также школьных сайтов для формирования нравственных ориентиров учащихся в процессе осмысления проблем, а не путем простого информирования или навязывания той или иной точки зрения.

- Задействовать в просветительской работе как российский, так и международный положительный опыт: показывать учащимся возможности устранения и снижения коррупции, положительный опыт государств и общественных организаций, которые обеспечивают социальный контроль над коррупцией.

Специалистам социокультурных учреждений, членам общественных организаций:

- Информировать о направлениях, формах деятельности по антикоррупционному образованию обучающихся.

- Разрабатывать и представлять методические материалы, электронные (цифровые) ресурсы для организации работы по противодействию коррупции для разных возрастных категорий.

- Коррупции невозможно противостоять эффективно, если не вовлекать широкие круги населения. Способно ли общество преодолеть себя и перейти в новое состояние?.. От ответа на этот вопрос конкретными делами и будет зависеть результат борьбы с коррупцией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глава 1

1. Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся: опыт Санкт-Петербурга: сб. материалов городской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 27.02.2014) / под ред. О. Н. Журавлевой, К. О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014.
2. *Александрова С. В.* Антикоррупционное образование обучающихся: методический потенциал материалов участников городского конкурса методических разработок // Академический вестник «Новые практики антикоррупционного образования обучающихся в ОУ Санкт-Петербурга (по итогам конкурса 2017 года)». 2018. № 3.
3. Аналитическая записка «Об организации антикоррупционного образования и воспитания в школе» / О. Н. Журавлева, К. О. Битюков. URL: <http://www.k-obr.spb.ru/downloads/433/6.docx>
4. Аналитический Центр Юрия Левады «Левада-Центр»: Перспективы гражданского общества в России. М., 2011. С. 56.
5. *Барыкина И. Е.* Государственное управление России второй половины XIX века (особые формы и специальные институты). СПб.: Нестор-История, 2018.
6. *Барыкина И. Е.* Записка М. Н. Каткова по делам издания газеты «Московские ведомости» (11 января 1867 г.) // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 4. С. 1602.
7. *Блудов Д. Н.* Всеподданнейшая докладная записка о проекте судопроизводства в России с резолюцией Александра II // ОР РНБ. Ф. 208 (Архив А. В. Головнина).
8. *Болбас В. С.* Этико-педагогическая мысль как научный феномен // Педагогика. 2018. № 3.
9. *Газман О. С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Вып. 3. М., 1995. С. 58–64.
10. Дело по представленному императору Александру II сенатором Шиповым проектам: 1) о порядке помещения на места должностных лиц и по прохождении ими службы; 2) о преобразовании всех состояний в России // РГИА. Ф. 1250. Т. XVI. Оп.1 – Бумаги Д. Н. Блудова. Д. 63.
11. *Жилина И. В.* Феномен коррупции: общие подходы к изучению // Экономические и социальные проблемы России. 1998. №2.
12. *Демидов А. А., Третьяков А. Л.* Деятельность Гуманитарного педагогического центра «Гражданин XXI века» в рамках реализации программы «этико-правовое образование детей и молодежи в обществе знаний». Бюллетень науки и практики. 2016. № 3. С. 201–208. URL: <http://profil.ranepa.ru/docs/pubs/p1638/570251fcf1e3b.pdf>
13. *Журавлева О. Н.* Антикоррупционное образование в образовательных организациях Санкт-Петербурга и пути его совершенствования: по итогам городского конкурса методических разработок // Академический вестник «Новые практики антикоррупционного образования обучающихся в ОУ Санкт-Петербурга (по итогам конкурса 2017 года)». 2018. № 3.

14. Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания. 5–11 класс: методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2010. С. 17–18.
15. Журавлева О.Н., Битюков К.О. Методика анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся: методическое пособие. СПб.: СПб АППО, 2015.
16. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России XIX в. М., 1978. С. 80–84, 136–137.
17. Записка Д. Н. Блудова «О бюрократии вообще» // Английская наб., 4: сборник С.-Петербург. науч. о-ва историков и архивистов. Вып. 5. СПб., 2007. С. 369–374.
18. Записка отставного коллежского асессора Николая Михайлова об искоренении взяточничества // РГИА. Ф. 1250. Оп.1 – Бумаги гр. Блудова. Д. 4в. Лл. 158–164.
19. Зубов В.Е. Реформа гражданской службы в России (конец XIX – начало XX века). Новосибирск: СибАГС, 2005. С. 49.
20. Казакова Е.И., Тряпцына А.П. Диалог на лестнице успеха: школа на пороге нового века. Кн. для учителей и родителей. СПб.: «Петербург-XXI век»; ЗАО «Пресс-Атташе», 1997. С. 87.
21. Качкина Т.Б., Качкин А.В. Противодействие коррупции через образование: методические рекомендации. Ульяновск: ОАО «Печатный двор», 2010. С. 6–7.
22. Куницын А.П. Наставление воспитанникам // Вече. 1995. Вып. 2. С. 42–45.
23. Ливен Д. Аристократия в Европе. 1815–1914. СПб.: Академический проект, 2000. С. 265.
24. Липранди И.П. О взятках, взяточниках и доносчиках // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских при Московском университете. М., 1870. Кн. 3. С. 84–85, 88.
25. Лучшие практики антикоррупционного образования и воспитания в общеобразовательных и профессиональных учреждениях (по материалам конкурса) / под общ. ред. Т.Н. Поляковой. СПб.: СПб АППО, 2018.
26. Методические рекомендации по предметам: содержание антикоррупционного образования в ОО Санкт-Петербурга (СПб АППО). URL: <http://www.k-obr.spb.ru/page/347>
27. Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания / авт.-сост. О.В. Эрлих, Н.И. Цыганкова, О.Ю. Беккер (СПб АППО). URL: <http://www.k-obr.spb.ru/page/347>
28. Министерская система в Российской империи: К 200-летию министерств в России. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2007. С. 72–73.
29. Модульная надпредметная программа для обучающихся образовательных учреждений «Противодействие коррупции: опыт, проблемы и пути реализации» / авт.-сост. О.Н. Журавлева, Д.А. Никонов. СПб.: СПб АППО, 2015. URL: <http://spbappo.ru/struktura/institut-obshchego-obrazovaniya/kafedra-sotsialnogo-obrazovaniya/>
30. Общее учреждение министерств 25 июня 1811 г. // Министерская система в Российской империи: К 200-летию министерств в России. М., 2007. С. 46–71.
31. Общее учреждение министерств 25 июня 1811 г. // Министерская система в Российской империи: К 200-летию министерств в России. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2007. С. 46–71.
32. ОР РНБ. Ф. 637 (К.Г. Репинского). Д. 6.
33. ОР РНБ. Ф. 637. Д. 6. Л. 1.
34. Павлова С.В. Императорский Царскосельский лицей. «Шесть лет соединенья...» // «Отечество нам Царское Село...». СПб., 2011. С. 20.

35. *Паршина Е. С.* Концепция социально-педагогического сопровождения в современном образовательном пространстве // Молодой ученый. 2010. № 4. С. 366–368. URL: <https://moluch.ru/archive/15/1352/>
36. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. высш. уч. завед. / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М.: «Академия», 2006. С.129.
37. *Писарькова Л. Ф.* Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: Эволюция бюрократической системы. М., 2007.
38. Продолжение II Свода законов Российской империи, изданного в 1857 году. С 13 мая по 31 декабря 1858 г. СПб., 1859. Ст. 1239. С. 23.
39. РГИА. Ф. 1250. Оп.1 – Бумаги гр. Блудова. Д. 4а. Лл. 119–153.
40. *Розелион-Сошальский А.Г.* О лихоимстве или взяточничестве и о мерах, какие против него могут быть приняты // РГИА. Ф. 1250. Оп. 1– Бумаги гр. Блудова. Д. 4а. Л. 124 об.
41. Роль общественности в противодействии коррупции/ М. Г. Заболотная // Вестник ТюмГУ. 2010. № 2. С. 26–32.
42. Русский инвалид. 1860. № 259.
43. Сборник РИО. Т. 90. СПб., 1894. С. 33, 58.
44. Сопровождение как педагогическая проблема // Вестник ЮУрГУ. № 12. 2012. С. 46–49. С. 48.
45. *Толстой И. И.* Воспоминания министра народного просвещения графа И. И. Толстого // Мемуары графа И. И. Толстого. М., 2002. С. 296.
46. *Толстой И. И.* Заметки о народном образовании в России // Мемуары графа И. И. Толстого. М., 2002. С. 334.
47. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб., 1845. С. 180–181.
48. *Фельбигер И.И.* О должностях человека и гражданина книга, к чтению определенная в народных училищах Российской империи, изданная по высочайшему повелению. Одиннадцатое тиснение. СПб., 1817.
49. *Фельбигер И.И.* Руководство учителям первого и второго класса народных училищ. СПб.: Тип. Шнора, 1783.
50. *Чернуха В. Г.* Альтернативная программа имперской политики России эпохи великих реформ // Власть, общество и реформы в России: история, источники, историография: материалы Всероссийской научной конференции 6–7 декабря 2006 года. СПб., 2007. С. 119.
51. *Чернуха В. Г.* Великие реформы. Попытка преодоления кризиса // Власть и реформы. От самодержавной к Советской России. 2-е. изд. М., 2006. С. 307.
52. *Чернуха В. Г.* Правительственная политика в отношении печати. 60–70-е годы XIX в. Л., 1989. С. 43.
53. *Чернуха В. Г.* Цензура в Европе и России // Цензура в России. История и современность: сб. науч. тр. Вып. 1. СПб., 2001. С. 1.
54. *Шапкина Е. А.* Конституционные основы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2011. № 2 (21). С. 53–58.
55. *Шепелев Л. Е.* Аппарат власти в России. Эпоха Александра I и Николая I. СПб., 2007. С. 191.
56. Электронный ресурс. URL: <http://strategy-spb.ru/sodrujestvo.html> и <http://strategy-spb.ru/?do=prog&prog=2>
57. Электронный ресурс. URL: <http://transparency.org.ru/priemnye-ask/sankt-peterburgskaia-priemnaia>

Глава 2

1. Анतिकоррупционный букварь / сост. и автор рис. А. С. Пржездомский. М., 2009.
2. Аристотель. Метафизика / пер. с гр. П. Д. Первова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. С. 30–31.
3. *Багге М. Б.* Использование антикоррупционной тематики на уроках литературы // Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся: опыт Санкт-Петербурга: сб. материалов городской научно-практической конференции (СПб АППО, 27 февраля 2014 г.) / под ред. О. Н. Журавлевой, К. О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014. С. 55–56.
4. *Болбас В. С.* Этико-педагогическая мысль как научный феномен // Педагогика. 2018. № 3. С. 14–24.
5. *Выготский Л. С.* Психология искусства. Ростов н/Дону: изд-во «Феникс», 1998. С. 314.
6. *Выготский Л. С.* Психология искусства. Ростов н/Дону: изд-во «Феникс», 1998.
7. *Глаголева Ю. И., Бойкина М. В.* Формирование антикоррупционного поведения в начальной школе // Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся: опыт Санкт-Петербурга: сб. материалов городской научно-практической конференции (СПб АППО, 27 февраля 2014 г.) / под ред. О. Н. Журавлевой, К. О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014. С. 46–47.
8. *Журавлева О. Н.* Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников: методические рекомендации/под общ. ред. С. В. Жолована. СПб.: СПб АППО, 2009. С. 7–10; 70–73.
9. *Журавлева О. Н.* Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания. 5–11 класс: методическое пособие. М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2010. С. 44.
10. *Иноземцев В.* Коррупция: победима ли она в отдельно взятой стране? // Общая тетрадь. 2014. № 2–3. С. 55.
11. Конвенция ООН против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г.). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
12. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие: монография / под общ. ред. проф. Н. Н. Меньшениной; Минобрнауки РФ, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 33.
13. *Лаврентьев Г. В.* Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина. Барнаул: изд-во Алтайского гос. ун-та, 2012. С. 149–150.
14. *Леонтьев А. Н.* Очерк развития психики // Проблемы развития психики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. С. 219–436. С. 110.
15. *Лосский Н. О.* Мир как органическое единство // Избранное. – М.: изд-во «Правда», 1991. С. 338–484. – С. 331.
16. *Лотман Л. М.* История русской литературы: в 4 т. Т. 3: Расцвет реализма. Л., 1982. С. 495–527.
17. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII–начало XIX века). СПб., 2008. С. 25–26, 44.
18. *Медведев Д. А.* Новая реальность: Россия и глобальные вызовы// Вопросы экономики. 2015. № 10. С. 5–29.
19. *Меннингер К.* Война с самим собой. М.: Экмо-Пресс, 2000. С. 382.

20. Методические рекомендации по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов. URL http://msal.ru/primary-activity/education/add_educational_program/idpo/
21. Методические рекомендации по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов. URL: http://msal.ru/primary-activity/education/add_educational_program/idpo/
22. Многоликая коррупция. Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления. М.: Альпина-Паблишерс, 2010. С. 29.
23. Письмо Министерства образования и науки РФ от 03 августа 2015 г. № 08–1189 о направлении информации (вместе с «Методическими рекомендациями по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов»). URL: <http://base.garant.ru/71252702/>
24. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999. С. 248.
25. *Симбирцева Н.А.* Визуальное в современной культуре: к вопросу о визуальной грамотности // Политическая лингвистика. 2013. 4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnoe-v-sovremennoy-kulture-k-voprosu-o-vizualnoy-gramotnosti>
26. *Соловьёв В.* Общий смысл искусства // Чтение о Богочеловечестве. Статьи. Стихотворения и поэма. Из «Трёх разговоров»: Краткая повесть об Антихристе. СПб.: Художественная литература, 1994. С. 246–263. С. 59.
27. *Усманова А.* Между искусствознанием и социологией: к вопросу о предмете и методе «визуальных исследований» // Гендерный маршрут. URL: http://gender-route.org/articles/feminism/mezhd_u_iskusstvoznaniem_i_sociologiej/
28. *Фохт-Бабушкин Ю.У.* Искусство и духовный мир человека. (Об особенностях воздействия искусства на человека). М.: Знание, 1982. С. 120.
29. Cockroft, Laurence. Global Corruption. Money, Power, and Ethics in the modern World. Philadelphia: Univ of Pennsylvania Press, 2012. P. 137.

Глава 3

1. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. 2: О человеке как объекте и субъекте воспитания. М.: Педагогика, 1980.
2. *Балабушевич Г.К.* К вопросу о формировании антикоррупционного сознания учащихся образовательной школы // Право и современные государства. 2016. № 4. С. 35–41, 37–38.
3. *Балабушевич Г.К.* К вопросу о формировании антикоррупционного сознания учащихся образовательной школы // Право и современные государства. 2016. № 4. С. 35–41.
4. *Барышников Е.Н.* Полисистемное моделирование воспитательного процесса в образовательном учреждении: монография. СПб.: СПб АППО, 2015.
5. *Барышников Е.Н.* Становление воспитательной системы образовательного учреждения: учебно-методическое пособие. СПб.: СПб АППО, 2005.
6. *Бочарова Б.Г.* Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1991.
7. *Волосова Н.Ю., Журкина О.В.* Антикоррупционное воспитание и образование в высшей школе // Педагогический журнал. 2014. № 6. С. 54–63.
8. *Гайдукова С.С.* Антикоррупционное воспитание в системе педагогического вуза // Факторы и условия искоренения коррупции и других негативных явлений в образовании: психолого-педагогический аспект (на примере Краснодарского края): материалы Всероссийской (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (г. Славянск-

на-Кубани, 28–29 мая 2016 г.) / под ред. Т. С. Анисимовой, Т. В. Суняйкиной, У. А. Чернышевой; Филиал Кубанского государственного университета в г. Славянск-на-Кубани. Славянск-на-Кубани, 2016. С. 129–133. С. 130.

9. *Гарифуллин Р. Р.* Взяткомания как одна из причин взяточничества: психологический анализ (психологические и психотерапевтические подходы к проблеме взяточничества и взятокмании) // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 9–13.

10. *Днепров С. А., Никоряк В. В.* Проблемы антикоррупционного воспитания в профессиональном образовании будущих правоведов // Педагогическое образование в России. 2017. № 2.

11. *Заир-Бек Е. С.* Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995.

12. *Колесникова И. А.* Теоретико-методическая подготовка учителя к воспитательной работе в цикле педагогических дисциплин: дис. ... д-ра пед. наук. Л., 1991.

13. *Лернер И. Я.* Методологическое значение проблемы соотношения обучения, воспитания и развития // Теоретико-методические проблемы педагогики в условиях становления и развития целостной системы непрерывного образования. М., 1988. С. 126–136.

14. *Оленский С. Ф.* Повышение качества образования студентов юридических специальностей: проблемы эффективности формирования антикоррупционного мировоззрения // Юрист. 2011. № 19. С. 44–46. С. 44.

15. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016.

16. Противодействие коррупции: учебное пособие / сост. А. М. Межведилов, Л. Т. Бакулина, И. О. Антонов и др. Казань: изд-во Казан. ун-та, 2016. С. 47.

17. *Румянцева Е. Е.* Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: изд-во Юрайт, 2017.

18. *Сергеева В. П.* Профессиональная подготовка учителя к реализации проектно-организаторской функции воспитательной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2006.

19. *Спирин Л. Ф.* Формирование общепедагогических умений учителя: дис. д-ра пед. наук. М., 1980.

20. *Степанов Е. Н., Байбородова Л. В., Паладьев С. Л.* Воспитательная система школы: аспект моделирования: учебно-метод. пособие. Псков, 1994.

21. *Степанов Е. Н., Лузина Л. М.* Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М.: ТЦ «Сфера», 2002.

22. *Стефановская Т. А.* Педагогика: наука и искусство: курс лекций. М., 1998.

23. *Федоров О. Д.* Андрагогическая модель повышения квалификации учителя в системе ДППО: структура и содержание программ // Развитие высшего профессионального психолого-педагогического образования: тенденции и перспективы: монография. Ялта: ГПА ФГОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», 2018. С. 196–202.

Глава 4

1. Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. М.: ФГНУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2012. С. 27.

2. Аналитический Центр Юрия Левады «Левада-Центр»: «Перспективы гражданского общества в России (2011)». М., 2011.
3. Антикоррупционное воспитание в государственных образовательных учреждениях: проблемы, достижения, перспективы. Аналитический отчет / авт.-сост. Е. Н. Барышников (критерии и система оценки разработана К. О. Битюковым). СПб.: изд-во СПб АППО, 2011. С. 9–11.
4. *Вандышева Е. А.* Программа дисциплины «Природа коррупции и возможности её предотвращения» для направления 030200.62 Политология Санкт-Петербургский филиала ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“». URL: <http://uchebana5.ru/cont/3695739.html>
5. *Вандышева Е. А.* Взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области // Публичная политика – 2011 / под общ. ред. М. Б. Горный, А. Ю. Сунгуров. СПб.: НОРМА, 2012. С. 120–135.
6. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2960. 26 октября 2015 г. Коррупция в России: после «дела Гайзера». URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115440>
7. *Галицкая А. Д.* Антикоррупционное образование в школах Санкт-Петербурга: анализ ситуации и возможные рекомендации // Технологии противодействия коррупции: методическое пособие / под ред. М. Б. Горного. СПб.: Норма, 2014. С. 59–70.
8. *Глаголева И. Ю., Бойкина М. В.* Формирование антикоррупционного поведения в начальной школе: сб. материалов городской науч.-практ. конференции / под ред. О. Н. Журавлевой, К. О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014.
9. *Гриб В. Г., Окс Л. Е.* Противодействие коррупции: Учеб. пособие. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011.
10. *Данько Н. С.* и др. Межшкольная районная ученическая конференция как одна из форм антикоррупционного просвещения // Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся. С. 59–62.
11. Доклад Общественной палаты об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2011. URL: <http://www.oprf.ru/files/dokument2011/dokladantikorrupsiya.pdf>.
12. *Журавлева О. Н.* Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников: методические рекомендации / О. Н. Журавлева; под общей ред. С. В. Жолована. СПб.: СПб АППО, 2009.
13. *Журавлева О. Н.* Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания. 5–11 класс: методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2010.
14. *Журавлева О. Н., Битюков К. О.* Методика анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся: методическое пособие. СПб.: СПб АППО, 2015. С. 13–16.
15. *Королева И. В., Соболева Е. Д.* Надпредметная образовательная программа «Антикоррупционное мировоззрение (правовые аспекты борьбы с коррупцией)» (для учащихся 9–11 классов) // Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся: опыт Санкт-Петербурга: сборник материалов региональной научно-практической конференции (СПб АППО, 27 февраля 2014 г.) / под ред. О. Н. Журавлевой, К. О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014. С. 17–18.

16. *Лунев А.Н.* и др. Научно-методическое обеспечение повышения эффективности антикоррупционной политики в высшей школе // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/113-11498>
17. Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания / О. В. Эрлих, Н. И. Цыганкова, О. Ю. Беккер. URL: <http://www.k-obr.spb.ru/page/347>
18. *Николаев С. М.* Понятие и сущность антикоррупционного воспитания // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*: в 3 ч. Тамбов, 2011. Ч. II. С. 159-162.
19. *Панасюк В. П.* Системное управление качеством образования в школе. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2000.
20. Социальная сеть работников образования nsportal.ru». URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/12/21/vneklassnoe-meropriyatie-rolevaya-igra-sud-nad-korrupciye>. Другие варианты игры см. URL: <http://imc.edu.ru/uploads/2011/12/19/Урок-суд%20над%20коррупцией.pdf>.
21. Совершенствование антикоррупционного законодательства в системе образования и науки («круглый стол в Совете Федерации Федерального Собрания РФ » 24 июня 2010 г. по проблемам и перспективам совершенствования антикоррупционного законодательства в системе образования и науки). URL: <http://www.jk.ru/polezno-znat/korrupsija-v-obrazovanii/>
22. Управление качеством образования /под ред. М. М. Поташника. М., 2000.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета об уровне осведомленности педагогов в области политики противодействия коррупции

1. *Основными источниками информации о коррупции служат:*
 - а) правоохранительные органы
 - б) заявления властей
 - в) СМИ
 - г) образование и культура
 - д) личный опыт
2. *Как Вы оцениваете изменение качества информации о коррупции в СМИ?*
 - а) улучшилось
 - б) ухудшилось
 - в) не изменилось
3. *Какому из уровней властей Вы больше доверяете?*
 - а) федеральному
 - б) региональному
 - в) муниципальному
4. *Считаете ли Вы, что с коррупцией необходимо бороться?*
 - а) да б) нет
5. *Насколько, с вашей точки зрения, уровень взяточничества изменился за последние 3 года?*
 - а) увеличился
 - б) снизился
 - в) не изменился
6. *Серьезна ли проблема коррупции?*
 - а) очень серьёзна
 - б) серьёзна
 - в) не серьёзна
7. *Какова, с вашей точки зрения, главная причина распространения коррупции?*
 - а) несовершенство законодательства
 - б) нежелание бороться
 - в) недостаток контроля
 - г) отсутствие честных людей и принципиальных людей в правоохранительных и других органах власти
 - д) другое
8. *Каковы, с вашей точки зрения, главные последствия коррупции?*
 - а) нарушение прав людей
 - б) социальное расслоение
 - в) рост преступности
 - г) потеря доверия граждан к государству и как следствие правовой нигилизм в обществе, что подрывает саму основу государства

- д) подрыв экономики
- е) другое

9. С какими учреждениями помимо общеобразовательных Вы вступали в контакт за последние 12 месяцев?

- а) здравоохранения
- б) ЖКХ
- в) правоохранительные органы
- г) иные

10. Считаете ли Вы, что органы власти могут решить проблему коррупции?

- а) да б) нет

11. Считаете ли вы необходимым участие общества в борьбе с коррупцией?

- а) да б) нет в) не знаю

12. Оцените меры, принятые по борьбе с коррупцией за последние 3 года?

- а) эффективны
- б) неэффективны
- в) затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы, что сфера образования может эффективно содействовать решению проблемы коррупции в стране?

- а) да б) нет в) не знаю.

**Анкета об уровне осведомленности педагогов
в области противодействия коррупции**

1. Знакомы ли Вы с юридическими последствиями коррупционных действий, в том числе с уголовным наказанием за дачу и получение взятки?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Что Вы понимаете под коррупцией?

- а. Взятничество.
- б. Подношение подарков должностным лицам.
- в. Использование должностного положения в личных, корыстных интересах.
- г. Использование государственных средств в личных целях.
- д. Побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств, фактов.
- е. Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативных правовых актов (лоббирование).
- ж. Незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов.
- з. Незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях.
- и. Незаконная приватизация.
- к. Незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.).
- л. Вымогательство.
- м. Предоставление льготных кредитов, заказов.
- н. Знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым).
- о. Другое _____

3. Как Вы думаете, за последние 3–4 года уровень коррупции в стране изменился?

- а. Коррупции стало намного больше.
- б. Нет, все осталось на том же уровне.
- в. Коррупции стало намного меньше.
- г. Затрудняюсь ответить.

4. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?

- а. Проводить агитационную работу с населением по формированию антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости к проявлениям коррупции
- б. Повысить правовую грамотность населения.
- в. Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией (например, устраивать публичные суды над коррупционерами, привлекать к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности).
- г. Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и коррупционерами.
- д. Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации.
- е. Необходимо стандартизовать и детально регламентировать действия и решения чиновников при взаимодействиях с населением.

- g. Жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств.
- h. Обеспечить открытость принятия решений властями на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.
- i. Обеспечить доступный и простой механизм судебного обжалования решений должностного лица
- j. Установить постоянный ведомственного контроль за соблюдением чиновниками запретов и ограничений, установленных законодательством о государственной службе и службе в органах местного самоуправления.
- k. Отслеживать динамику имущественного положения должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, соответствие их расходов официально получаемым доходам.
- l. Проведение независимой экспертизы законопроектов, действующих законов, подзаконных нормативных правовых актов на предмет их коррупциогенности.
- m. Повысить зарплату всем чиновникам.
- n. Повысить зарплату чиновникам низшего звена.
- o. Повысить зарплату работникам бюджетной сферы.

**Общие результаты анкетирования среди педагогов
на примере Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

Предлагаемые вопросы и ответы		Число респондентов	Процент респондентов
1. Знакомы ли Вы с юридическими последствиями коррупционных действий, в том числе с уголовным наказанием за дачу и получение взятки?			
а) да		119	95,2
б) нет		5	4
в) затрудняюсь ответить		1	0,8
2. Что Вы понимаете под коррупцией?			
а. Взятничество		100	80
б. Подношение подарков должностным лицам		74	59,2
с. Использование должностного положения в личных корыстных интересах		119	95,2
д. Использование государственных средств в личных целях		85	68
е. Побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств, фактов		60	48
ф. Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативных правовых актов (лоббирование)		59	47,2
г. Незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов		64	51,2
h. Незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях		64	51,2
и. Незаконная приватизация		46	36,8
j. Незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.)		40	32
к. Вымогательство		70	56
l. Предоставление льготных кредитов, заказов		43	34,4
m. Знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым)		58	46,4
п. Другое			

3. Как вы думаете, за последние 3–4 года уровень коррупции в стране изменился?		
a. Коррупции стало намного больше		29
b. Нет, все осталось на том же уровне		58
c. Коррупции стало намного меньше		18
d. Затрудняюсь ответить		22
4. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?		
a. Проводить агитационную работу с населением по формированию антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости к проявлениям коррупции		84
b. Повысить правовую грамотность населения		91
c. Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией (например, устраивать публичные суды над коррупционерами, привлекать к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности)		85
d. Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и коррупционерами		65
e. Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации		74
f. Необходимо стандартизировать и детально регламентировать действия и решения чиновников при взаимодействиях с населением		47
g. Жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств		68
h. Обеспечить открытость принятия решений властями на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд		56
i. Обеспечить доступный и простой механизм судебного обжалования решений должностного лица		45
j. Установить постоянный ведомственный контроль за соблюдением чиновниками запретов и ограничений установленных законодательством о государственной службе и службе в органах местного самоуправления		46
k. Отслеживать динамику имущественного положения должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, соответствие их расходов официально получаемым доходам		62
l. Проведение независимой экспертизы законопроектов, действующих законов, подзаконных нормативных правовых актов на предмет их коррупциогенности		31
m. Повысить зарплату всем чиновникам		4
n. Повысить зарплату чиновникам низшего звена		12
o. Повысить зарплату работникам бюджетной сферы		63

Пример оценивания решения учащихся кейса

Универсальные учебные действия	Учащиеся																
	Андреева	Баленко	Беагах	Зайка	Замковая	Ковальчук	Кочарян	Матвеев	Михайлова	Мотод	Муравинская	Пестерев	Сергеев	Федоров	Чижов	Шабанов	Яковлев
<p><i>Познавательные УУД (от 0 до 2 баллов за используемое УУД, итого максимум 8 баллов)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять расширенный поиск информации 	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> • давать определение понятиям 	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
<ul style="list-style-type: none"> • устанавливать причинно-следственные связи 	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия 	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
<ul style="list-style-type: none"> • обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом 	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1
<p><i>Коммуникативные УУД (От 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</i></p> <p>Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно)</p>	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1
<p><i>Личностные УУД (От 0 до 3 баллов)</i></p> <p>Осознавать значимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях</p>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Набрано баллов (13 максимум)	11	9	11	13	12	11	13	10	13	11	11	12	12	13	10	11	10
Отметка по предмету «Обществознание»	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Барыкина Инна Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент; профессор кафедры социального образования СПб АППО

Журавлева Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой социального образования СПб АППО

Полякова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, доцент; профессор кафедры социального образования СПб АППО, доцент

Барышников Евгений Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования СПб АППО, доцент

Битюков Константин Олегович, кандидат исторических наук, доцент кафедры социального образования СПб АППО

Федоров Олег Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры социального образования СПб АППО, заместитель директора Института образования Высшей школы экономики (г. Москва)

Александрова Светлана Владимировна, старший преподаватель кафедры социального образования СПб АППО

Шевченко Сергей Владимирович, старший преподаватель кафедры социального образования СПб АППО

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава первая. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	5
1.1. Опыт противодействия коррупции в системе государственного управления России: исторический обзор.....	5
1.2. Антикоррупционное образование как фактор предупреждения и противо- действия коррупции.....	15
1.3. Социально-педагогическое сопровождение процесса формирования антикоррупционного мировоззрения обучающихся	18
Глава вторая. ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ	25
2.1. Проектирование образовательных результатов и содержания антикорруп- ционной направленности в курсах общественно-научной предметной области .25	
2.2. Теория и практика использования художественных произведений и визуа- лизации в антикоррупционном образовании учащихся.....	45
Глава третья. СИСТЕМА АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	61
3.1. Формирование антикоррупционной культуры личности в системе воспи- тательной деятельности школы.....	61
3.2. Подготовка педагогов к организации и сопровождению антикоррупци- онного воспитания обучающихся	75
Глава четвертая. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	80
4.1. Моделирование и применение методики анализа эффективности антикор- рупционного образования обучающихся	80
4.2. Потенциал методики анализа эффективности антикоррупционного образо- вания и перспективные направления ее использования	107
Заключение	115
Список литературы	118
Приложения	126
Сведения об авторах	133

Научное издание

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ АКАДЕМИИ

**Светлана Владимировна Александрова
Инна Евгеньевна Барыкина
Евгений Николаевич Барышников и др.**

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ:
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ**

Монография

Под научной редакцией *О. Н. Журавлевой*

Редактор *С. П. Левкович*
Компьютерная верстка *М. Н. Бусоргиной*

Подписано в печать 14.10.19 Формат бумаги 60x84/8 Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 17 п.л. Тираж 160 экз. Заказ 1 00

Издательство Санкт-Петербургской академии постдипломного
педагогического образования
191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11/13